

ГОЛОС УКРАЇНИ

Влада — Радам!

Газета Верховної Ради України

◆ № 209 ◆ Субота, 26 жовтня 1991 року ◆ Ціна 10 коп.

ЗАЯВА

Верховної Ради України

Про без'ядерний статус України

Підтверджуючи намір України, висловлений у Декларації про державний суверенітет України від 16 липня 1990 року, дотримуватися трьох неядерних принципів: не приймати, не виробляти і не набувати ядерної зброї.

Усвідомлюючи необхідність суворого додержання Договору про нерозповсюдження ядерної зброї 1968 року,

Прагнучи зробити внесок у зміцнення міжнародного режиму нерозповсюдження ядерної зброї,

Верховна Рада України ЗАЯВЛЯЄ:

1. Наявність на території України ядерної зброї колишнього Союзу РСР є тимчасовою.

2. Тепер ця зброя знаходиться під контролем відповідних структур колишнього Союзу РСР.

3. Україна намагається на праці свого контролю за неадекватним ядерної зброї, розташованої на її території.

4. Україна проводить політику, спрямовану на повне знищення ядерної зброї та компонентів її базування, що розташовані на території Української держави. Вона має намір зробити це у мінімальні строки, виходячи з правових, технічних, фінансових, організаційних та інших можливостей, з належним забезпеченням екологічної безпеки.

В Україні буде розгорнуто широку програму конверсії оборонної промисловості, перепрофілювання частини військово-промислового потенціалу на потреби економічного та соціального розвитку.

5. Україна, як одна з правонаступниць колишнього Союзу РСР, додержуватиметься положень Договору між США та СРСР про скорочення стратегічних наступальних озброєнь 1991 року в частині, що стосується ядерних озброєнь, розташованих на її території.

6. Україна готова розпочати переговори з Республікою Білорусь, Казахською РСР, РРФСР за участю відповідних структур колишнього СРСР про знищення стратегічних ядерних озброєнь, що підпадають під дію цього Договору.

7. Україна вживатиме заходів для знищення всіх інших ядерних озброєнь, що знаходяться на її території, і з цією метою в разі необхідності готова брати участь у переговорах з усіма заінтересованими сторонами, в тому числі через існуючі багатосторонні механізми в галузі роззброєння.

8. Україна вживатиме належних заходів по забезпеченню фізичної безпеки ядерної зброї, яка знаходиться на її території, протягом всього часу до повного знищення цієї зброї.

9. Україна має намір приєднатися до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї як неядерної держава і укласти з МАГАТЕ відповідну угоду про гарантії.

АРМІЯ ГОТУЄТЬСЯ СТРАЙКУВАТИ

Як повідомив офіцер, що відповідає за виховну роботу, Олександр Кулманов, його військова частина готова оголосити страйк.

Рік тому вона передислокувалася в Луганськ з Угорщини, а 162 сім'ї військовослужбовців все ще не мають квартир. Люди живуть у фанерних бараках, де зимку лише трохи тепліше, ніж у холодильнику.

Страйк буде без зброї, у всякому разі поки що.



3

7

У відомій доповіді нашого Прем'єр-міністра сказано, між іншим, що ситуація на Україні має окремі ознаки буржуазно-демократичної революції. Це вітшає — адже кожному кортить покуштувати хрестоматійних аналізів і рясників. Вітім, «ознаки» є, а рясників та аналізів ще не видно. Тим-то депутати, слухаючи доповідь, не поспішали радіти.

Фото

Тараса ЯКОВИНА.

К

АНДИДАТСЬКІ посвідчення були вручені вчора ще двома претендентами на пост президента України: міністру сільськогосподарства України О. Ткаченку та голові Народної Ради І. Юхновському.

У

ПЕРШЕ в історії України в київському аеропорту Бориспіль приземлився військовий літак Пентагону. Він привіз жертв чорнобильської аварії. Ініціативу проявили фармакологічні фірми, благодійницький фонд «Бразерс-Бразерс», уряд США. Лише військово-повітряне командування передало ліків на 620 тисяч доларів. Як заявив Генеральний консул США в Києві Джон Гундерсен, цей вантаж — лише частина ініціативи президента США Джорджа Буша по наданню гуманітарної допомоги Україні. Другий літак Пентагону очікується днями.

МІСТА СВІТУ — ЄДНАЙТЕСЯ!

Учора заступник Голови Верховної Ради України В. Гриньов прийняв директора Дирекції Східної Європи Всесвітньої федерації порідчених міст Е. Афіна. Представник міжнародної організації поінформував В. Гриньова про можливість широкого співробітництва у сфері встановлення і зміцнення зв'язків між містами України та світу, здійснення спільних проектів різної спрямованості, приміром, культурних та екологічних.

Під час бесіди заступник Голови Верховної Ради високо оцінив діяльність Всесвітньої федерації і підкреслив, що завдяки таким зв'язкам українська сторона матиме можливість, зокрема, також близько ознайомитися із світовим досвідом у сфері муніципального управління. Це буде дуже корисно для системи регіонального самоврядування, яка будуватиметься в Україні.

ОБИРАТИМЕМО СОЮЗНОГО ПРЕЗИДЕНТА!

Вибори президента Радянського Союзу можуть відбутися навесні наступного року, повідомив пер-секретар нинішнього президента Грачов. В інтерв'ю інформаційному агентству Асошіейтед Пресс він сказав, що надії на проведення виборів зросли завдяки підписанню міжреспубліканської угоди про економічне співробітництво. Однак він не виключив можливості, що замість виборів відбудеться референдум про доцільність існування цієї посади.

Збулися надії й побажання значної частини населення республіки — «Голос України» з 1 січня 1991 року виходитиме також і російською мовою! Індекс видання — 60997, ціна відома — 19 крб. 80 коп. на рік. Передплату можна оформити у будь-якому відділенні «Союздруку».

6

Олександр МОРОЗ:

— Вірю, Україна буде незалежною, її визнає світ. Основа незалежності України — економічна незалежність кожної людини.

11

Він завжди залишався самим собою. В Радянському Союзі його називали напівбожевільним антирадянським. На Заході одразу після еміграції йому поचेшили ярлик «марксист». Така, мабуть, доля всіх правдолюбців.

12

РОЗДЕРЖАВЛЕННЯ І ПРИВАТИЗАЦІЯ

Який шлях обрати!

13



ГОЛОС України

Засновник —
Верховна Рада
України

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:
252047

Київ, вул. Нестерова, 4

ТЕЛЕФОНИ
РЕДАКЦІЇ ГАЗЕТИ:

Примірники —
446-92-11

Відповідальний
секретар —
446-72-63

Закладуюча кореспондентка
441-84-42, 224-72-34
(телефакс).

ВІДПІЛИ:
парламентський —
441-84-52,
441-85-64,

лістів — 441-82-05,
441-29-61,

економіки — 441-88-07,
аграрії — 441-36-18,

міжнародний —
446-91-20,

озорони здоров'я —
441-88-06,

соціальних питань —
441-88-05,

екології — 441-88-59,

культури — 441-86-44,

спорту — 441-88-08,

інформаційний —
446-61-13,
441-86-20,

історії України —
441-88-62,

військових питань —
441-88-52,

реклами — 441-89-44,
бухгалтерія —
441-84-00.

Рукописи
не рецензуються
і не повертаються.

Індекс 60955

Тираж 157.100

Передплата ціно на рік
19 крб. 80 коп.

Газета виходить
3 рази на тиждень.
Сьогодні на 16 сторінках.

ШЛЯХ УПЕРЕД — ЦЕ ШЛЯХ ДО РИНКУ

Саме так казав Голова Верховної Ради України Л. Кравчук під час зустрічей 24 жовтня з трудівниками Одеси.

У шехах верстатобудівного об'єднання, скажімо, його генеральний директор В. Параскева, спеціалісти й робітники говорили, що треба оволодівати — і якнайшвидше — законами європейського, світового ринків, уміти не тільки виробляти конкурентоспроможну продукцію, а й торгувати нею.

А в одному з між виробничого об'єднання «Бугайдрівля» йшлося про те, що налагоження взаємовигідних ринкових зв'язків приведе до відомої обов'язковості усіх партнерів, як це є нині в країнах з цивілізованою економікою.

Розмову на цю тему було продовжено в заводських клубах, куди огодом порізно збиралися трудівники обох закладів об'єднань, в Одеському міськвиконкомі, де відбулася зустріч з керівниками промислових підприємств, кооперативів, акціонерних товариств, інших нових формувальних підприємств, під час зустрічі з творчою та науково-технічною інтелігенцією міста, що відбулася в інституті інженерів морського флоту. Проблеми стабілізації економіки України через впровадження ринкових законів її розвитку, підкреслював Л. Кравчук, це найбільший розділ мого програми. Я вважаю, сказав він, що розв'язання цього шляху проблем слід навіть на якийсь час відкласти, усі

сили й засоби зосередити на економіці.

Науковці й практики вважають, говорив у виступах Л. Кравчук, що для переходу до ринкової економіки нам потрібно десь два роки. Якщо, зрозуміло, не зупинятися, не збючувати з обраного шляху, як це досі не раз траплялося, а рішуче йти вперед. І починаючи тут слід з роздержавлення, приватизації. Форми цього мають бути найближчим часом — хай їх обирають самі трудові колективи, держава має лише законодавчо закріпити їх.

Як людина — голова сила суспільства, так колектив — голова сила економіки. Йому всілякі переваги. Кандидат у Президенти України — лише за один-єдиний вид податку, який би був зрозумілий трудовому колективу і не сковавав його самостійності, стимулював ініціативу. За те, щоб держава одержувала десь тільки 20 відсотків заробленої підприємством вільно конвертованої валюти, а рештою мав право розпоряджатися колектив.

Другою, поряд з роздержавленням та приватизацією, складовою переходу до ринкових відносин, передбачає програма впровадження відплатної фінансової, грошової системи. Самостійна держава, якою є відтепер Україна, повинна мати й власну валюту. Бо на карбованцеві, купівельна спроможність якого сьогодні впала

десь до 14 копійок, у ринкову економіку не влізе. Разом з конвертованою валютою потрібен ряд умов. Тут і бездефіцитність бюджету, і нагромадження відплатної товарної маси та випуск конкурентоспроможної продукції, і приведення до оптимальних обсягів грошової маси, і справедливе розподілення проблем зовнішніх боргів колишнього СРСР, їх розподіл поміж суверенних держав-республік, а також розподіл між ними золотого запасу, алмазного фонду, і можливість для кожної з цих держав самостійно брати, скажімо, доларовий кредит, щоб підтримати введення власної валюти, та децю інше.

До речі, сказав Л. Кравчук, дехто закидає мені, як Голові парламенту, нашому уряду, що ми, мовляв, мало не за самоціллю, бо не підписуємо міжреспубліканської економічної угоди. Це — абсурд. Так казав і в Криму, повторюю це і тут, в Одесі. Самоцілювавшись, не можна будувати ринкову економіку. І ми за єдиний економічний простір. Але справедливий, у якому б усім народам жилися делати краще. Будуть виходити наші пропозиції, об'єднання, що сподіватиметься, стануться найближчим часом, ми негайно підпишемо договір. Тепер же готуємо окремі економічні угоди з кожною із республік — суверенних держав, спільно шукаємо ті механізми, які примушували б ті угоди «працю-

вати». Відповідаючи на численні запитання, кандидат у Президенти висловлювався проти федеративного устрою України, але за повне самоврядування, самостійність території в межах єдиної, неподільної держави. Він підтримує створення єдиної (співальної) економічної зони в Одесі, яка добре «вписується» в загальнодержавну програму стабілізації економіки на засадах ринкових відносин і має сприяти не тільки мешканцям Причорномор'я, а й усієї України. Найближчим часом парламент має розглянути закон про такі зони. Чималою увагою було приділено під час зустрічей питанням підготовки кадрів які могли б вільно орієнтуватися в ринковому морі, де, жвавої підтримки науки, освіти, культури, охорони здоров'я, соціального захисту пенсіонерів населення, які не можуть конкурувати з основними виробниками, і насамперед — дітей, інвалідів, пенсіонерів.

Гострим були розмови, до того ж не тільки під час зустрічі з інтелігенцією, а й на промислових підприємствах, зокрема в навколишньому проблем, що є особливо актуальними для Причорномор'я з його багатонаціональним складом населення.

Георгій ВОРОТНОК,
Анатолій
КРАСЛЯНСЬКИЙ,
спеціалісти прес-служби
«Голосу України».

Парламентська хроніка

РОЗБІРАТ — ПОГАНІЙ СУПУТНИК

Денне та вечірнє засідання 24 жовтня

Депутати обговорили промову Прем'єр-міністра Вітольда Фокіна та співдоповіді, з якими на денному засіданні виступили державний міністр з питань економіки Анатолій Мінченко та міністр сільськогосподарства Олександр Ткаченко. У понад двох десятках виступів, навіть тих, що в цілому можна сприяти як підтримку діяльності Кабінету міністрів, лунала критика на адресу останнього. Судячи з роздержавлення, з яким Вітольд Фокін говорив, з'явився кімсье слово, не завжди, на його думку, як критика була конструктивною.

Наприкінці вечірнього засідання головуючий на сесії Іван Плюш запропонував проголосувати за проект постанови Верховної Ради «Про основні напрями економічної політики України в умовах незалежності». У ній пропонувалося погодитися з поданнями урядом Основних напрямів побудови незалежної економіки України, передусім забезпечення угоди, жене здійснення роздержавлення і приватизації власності, лібералізації ціни, фінансової та аграрної реформи, соціального захисту населення. За проект постанови такого змісту проголосували 221 депутат. Тобто рішення не було прийнято. По-

тім народний депутат Володимир Щербина зачитав заяву Народної Ради, в якій ставилася вимога відставки Прем'єр-міністра Вітольда Фокіна. Замість цього він хвалився на завершених вечірньому засіданні, а мабуть, через це головууючий поставив на голосування Заяву про беззастеріжний статус України. Її було прийнято 299 голосами. Висловлювалися однак пропозиції все ж таки по Основних напрямках. Визначилися й поінимен голосуваннями. Але самого голосування так і не відбулося...

— Не вірою! Жодному слову не вірою! Урядом не виконано практично жодної програми до сьогодні, жодного рішення, з економічної реформи. Ми приймаємо постанови, а уряд їх просто нахабно не виконує.

На це Прем'єр-міністр Вітольд Фокін у прикінцевому слові, прощуватися О. Барбаша, сказав:

— Він нахабно каже неправду. Бо всі депутати одержали від Кабінету міністрів звіт про виконання доручень.

Можливо, цього об'ємного «комп'ютерного» звіту було б, якби і Кабінет міністрів, і Комісія з питань економічної реформи, як мовиться, в одній упряжці тягнули одного воза дорогою неза-

лежності. Розбрат на цій дорозі — поганий супутник. Але чак, справді, клянуть.

Мене насторожує, — сказав у своєму виступі депутат Володимир Слєдєв, — що Кабінет міністрів вимагає додаткових повноважень на 1991–1992 роки. Цитую: «З метою зміцнення державної дисципліни, підсилення ефективності управління народним господарством республіки в період переходу на ринкові відносини». Але це ж суперечить Закону про підприємство.

Ми всі бачили, що такі дії Рижкова, Павлова не привели до позитивних результатів. Потрібно докорінно змінювати саму систему управління. А в атмосфері суцільного дефіциту, повністю розбалансованого народного господарства треба не «приватизувати» відплатності ажд до звільнення з посад керівників господарств, організацій та виконавчих комітетів, а використовувати їх творчий потенціал, знання, досвід господарської роботи, налати й економічному співробітництву. Адже головною причиною економічного розвалу Союзу було те, що центр спочатку забирав все й в усіх, а потім розподіляв на свій розсуд. Треба ж іти на армії договори.

Однак, судячи з інших виступів, стає зрозуміло: прями

в'язки вже розірвані. Депутати висловлювали занепокоєння тим, що повільно розв'язують ся проблеми, які заважають підписанню Договору про економічне співтовариство з державами колишнього Союзу і, зокрема, з Росією.

Ситуацію на 24 жовтня викладив перший заступник Голови Верховної Ради України Іван Плюш:

— Після обговорення цих проблем з главами держав колишнього Союзу всі дійшли висновку, що слід паралельно укладати двосторонні договори про економічні відносини. Борис Єльцин, зокрема, спробував інформувати про те, що офіційні представники влади Росії дали, мовляв, вказівку не підписувати договори з Україною, поки вона не поставить підпис під Договором про економічне співтовариство. Борис Єльцин дав доручення з'ясувати й представникам України певні позиції й в десятиденний строк укласти з нашою республікою угоди про економічні відносини. І тому я переконаний, поки не запрошують нові економічні відносини в самій республіці і між нею та партнерами, ми всі, в політичному й в економічному плані, перебуватимемо в напруженні.

Світлана ПИСАРЕНКО,
парламентський оглядач
«Голосу України».

«Закон передчасний...» — а приймати ж треба

Ранкове засідання 25 жовтня

У заголовку мається на увазі Закон про прокуратуру — саме йому було в основному присвячено засідання. Але перед тим, як прийняти цей акт у першому читанні, депутати виступили більшістю у 284 голоси схвалити постанову про закрит-

тя Чорнобильської АЕС й привітали з днем народження Прем'єр-міністра В. Фокіна. Щодо «чорнобильської» постанови, то проти виступили лише Л. Табурянський. Мовляв, учора сесія поінимен голосуванням уже її відхилила. Але голова Комісії

з питань чорнобильської катастрофи В. Яворський постоював, що сьогоднішня постановка — це не те, що вчора йна, а досвідчений і узгоджений з усіма зацікавленими сторонами документ, чим і знав суперечність. Описав чого депутати, привітавши з днем народження Ю. Збігнєва (Київ) й висловив

ши невдоволення щодо неготовності законопроект про пенсійне забезпечення, вислухали наразі доповідь Генерального прокурора України В. Шинківа. Найголовнішим, на мій погляд, у цій доповіді було те, що Міністр ЦСРП дав Прокуратурі України міцний стержень. (Закінчення на 3-й стор.)

ЯКОЮ БУТИ ЕКОНОМІКА НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України розпочалося з розглядом основних напрямків економічної політики України в умовах незалежності. З доповіддю виступив Прем'єр-міністр республіки В. П. Фокін.

Високопоставлені народні депутати, сказав він, сьогодні ми на два місяці, як на політичній карті світу з'явилася нова суверенна демократична держава — Республіка Україна. Однак це поки що відбулося лише де-юре. Для того, щоб це визначилося і де-факто, нам усім, тобто не лише Верховній Раді та уряду, а насамперед, всьому народу України, належить вирішити величезну кількість надзвичайно складних соціальних і економічних проблем. Настільки складних, що при першому їх розгляді мимоволі закривається думка: а чи можна їх вирішити взагалі?

Проте іншого шляху у нас немає. Бо будь-яка держава в змозі досягти міжнародного визнання, поваги і добробуту, прогресу і демократії лише за умови суверенітету економічного. Останній є саме тим єдиним чинником, без якого юридична існування, якою б величезною вона не здавалася, врешті-решт у тій чи іншій мірі залишається лише декоративним, шапкарним замком і не більше. І цілком природно, що більшість депутатів на надзвичайній сесії нашого парламенту горювали про необхідність створення концепції економіки суверенної України.

Хочу висловити сподівання, що робота над проектом «Основних напрямків економічної політики України в умовах незалежності» розпочалася буквально через кілька днів після проголошення цього історичного акта. В ній брали участь не тільки працівники урядового апарату, а й провідні вчені, представники широкого громадського, просто небайдужого, патрістичного настрою люди. При цьому окремі розділи відразу розроблялися на альтернативній основі.

Однак, чим більше ми працювали над цим документом, тим більше переконувалися в тому, що він не може стати досконалим, завершеним, ставлячи настільки динамічна, рухома, що може мати лише вигляд концепції, яка постійно конігується, доповнюється конкретними заходами, механізмами їх реалізації.

На нашу думку, чим вимогам відповідають «Основні напрями економічної політики України в умовах незалежності», текст яких вам вручено. Цей документ, завірений, ставляючи на зовнішньому місці. У ньому враховані обставини сьогодення, дії, дотримуються спадкоємність програм переходу економіки України до ринкових відносин та надзвичайних заходів щодо стабілізації економіки України і виходу її з кризи. Особливо естандартні програми, яка виявилася досить досконалою механізмом державного регулювання економіки взагалі і ринкових відносин, що зароджуються, зокрема. Про це свідчить хоча б той факт, що вона викликала великий інтерес за межами України.

У ході дискусії відзначалося, що за найвищими мірками це документ, де кожен конкретний механізм або програмний захід взаємозв'язані і взаємообумовлені настільки, що разом складають одне ціле, одну систему. Тобто програму не можна розглядати як просту арифметичну суму заходів. При її підготовці вдалося максимальною мірою використати можливості програмно-цільового підходу до управління. До того ж програма багато в чому вже тоді, тобто перш ніж, була зорі-

єнтована на умови суверенної держави. Такі складові частини економічної політики, як структура, бюджетна, податкова, кредитна та інші, ще тоді передбачалося реалізувати тільки самостійно.

Однак сьогодні ми мали вести в програму кілька нових блоків, модифікувати деякі інші, врахувати, як мінімум, три реалії, три нових фактори, які стали для «Основних напрямків системуютьоруючим».

Перший фактор — це розпад Союзу РСР і проголошення незалежності не тільки Україною, а й рештою колишніх союзних і окремих автономних республік. Вже ясно, що наприкінці весни цього року ще діяла система централізованого керівництва економікою Союзу, з фактом існування якої ми не могли не рахувати, що підтвердило, призвело до того, що окремі заходи програми були спрямовані на розвиток нашої економіки ще в умовах єдиного Союзу і відчували вплив на цей процес союзного уряду.

Другий фактор полягав у тому, що програма надзвичайних заходів значною мірою була зорієнтована на використання ресурсної бази колишнього Союзу, що розподілялася централизованно. Сьогодні ж ситуація зовсім інша, що підтверджується навіть тим, що трудові сили, які виникли на шляху підписання економічної угоди між суверенними республіками. Навколо цієї проблеми виникло стільки гострих суперечок та провокаційних літот, кружало стільки газетних та телеканічних «качок», що я змушений на цьому зупинитися докладніше.

Вельмишановні депутати! Вибачте за нетактність, але заради цього настільки момент істини. Кожен, хто має розум, совість і честь, повинен відверто сказати: якщо ви хотіли би бачити Україну? Суверенною правдою державою в співдружності народів світу, державою, що самостійно приймає політичні і міжнародні рішення, керуючись тільки визначеними нормами і Статутом ООН, що за власним розсудом обирає собі партнерів і союзників, що за кожне своє рішення віддає відповідальність перед своїм народом, чи відірваною скілкою, відірваною від найбільших сусідів, з якими ми ще недавно бралися, з якими про нас не говорили, з якими про нас не говорили за принципом спільного розподілу праці?

Я звертаюся до всіх депутатів, але в першу чергу до тих романтиків та ідеалістів, що й досі ще пледають надію відновити Україну з більшовицькими хатками під соломою стріхом, до тих, хто проголошує: «Україна проживає сама, хай інші спробують». Це небезпечна омана. За своєю завадністю вона, може, й заслуговує на повагу й співчуття, та, на жаль, не має нічого спільного з точними розрахунками і реаліями життя.

Так, ми дійсно маємо величезний економічний потенціал, добродушний, працелюбний, талановитий народ, але при сучасних структурі промислового комплексу, розміщенні і стані сировинної бази надродне господарство України на сьогодні розвивається динамічно не здатне.

Більш ніж 80 відсотків промислового виробництва республіки не має на її території відкритого технологічного циклу. Намалу кілька прикладів. На комплектацію великогазових автомобілів Кременчуцького автозаводу поставляються двигуни, силові передачі та сталеве литво в Росії. Білоцерківському заводу сільгоспмашин для виробництва комбайнів поставляються шини із Азербай-

джану, підшипники та електро-двигуни з Росії, гідроциліндри із Литви.

Підбиваючи підсумки, хотів би вам доповісти, що урядом практично завершено переговори з усіма республіками по взаємних поставках продукції, але узгодження обсягів і номенклатури поставок відбувається вкрай напружено, далеко не так, як завжди, до чого ми звикли. Обсяги скорочуються, зникають незвичні вимоги щодо розрахунку на нееквівалентній або валютній основі. Ряд республік використовує своє монопольне становище, коли-дється про такі ресурси, як нафта, ліс, бавовна. Соромно говорити, але наших представників просто виганяють з оптових ярмарків, де ведеться замовлення продукції та сировини для легкої промисловості на наступний рік. То кому ж це вигідно? Неважко уявити, що за всім цим може прийти на Україну: досить щільна ізоляція, економічне безладдя і, що жалілише за все, — безробіття. Тому тим, хто так наполегливо виступає проти підписання Договору про економічне співробітництво, я радий би похитати до шахтарів та металургів Донбасу, машинобудівників Харкова та Львова, до хіміків Черкаса та Севастополю. Хай би вони подумали думку народу, від імені якого замагаються говорити. До речі, хейт також подумайте, як виліне все це на результат майбутнього референдуму, що має з'ясувати, які шляхи вибирає народ України, який шукає долі. Може виліне на IX-принципної позиції.

Що ж до мене, то моя точка зору така. Прекрасно сказано у зверненні Верховної Ради України до народу: «Незалежність України — це відчуження і самоізоляція від світу, а лише потреба жити власним розумом, власною працею, відповідати за кожний свій крок і відчувати реальні результати своїх трудових і творчих зусиль». Я підписуюсь під кожним із цих слів. Адже абсолютної незалежності нема. Ми всі залежимо один від одного. Але в моєму розумінні економічна інтеграція, загальний економічний простір, підкреслюю не єдиний ринок, а економічний простір, — це повинні мати нічого спільного з політичною надбудовою, що відповідно до принципу самовідродження і регенерації могла б згодом відтворити нові організаційні структури на зразок несоюзних міністерств і відомств.

Шановні депутати! У своїй доповіді я детально зупинюся лише на тих розділах економічної політики, яких не торкаються інші колеги по Кабінету міністрів. Щоб не відбирати у них хліба, а тільки розставляю деякі акценти з короткими коментарями. Тим більше, що ви, я думаю, мали час вивчити «Основні напрями», які заздалегідь отримали.

Отже, насамперед про ті зміни, яких мають зазнати галузева структура народного господарства та інвестиційна політика.

Як вам відомо, це питання державного міністра Борисовського В. З. Але він зараз перебуває в Італії з дуже важливою місією, про яку я вже сказав трохи раніше.

Дозвольте мені, шановні колеги, не дуже довго аналізувати становище, в якому ми опинилися. Це зроблено в документі, який вам вручено. Скажу лише одне: на Україні склалася споготворена, далеко не гармонійна, позбавлена внутрішніх імпульсів для свого розвитку структура економіки, яка, на жаль, ні в якій мірі не

відповідає потребам ринкових відносин.

Треба дивитися правді в очі: протягом більш як чотирьох століть колишній центр проводив таку економічну політику щодо України, яку без особливої напруги можна кваліфікувати як колоніальну. Щоб не виникли запитання під час обговорення доповіді, зразу ж такі поясню: Україна не була в цьому винятком. Жертвою такої політики стала будь-яка з союзних республік, в тому числі, а може й в першу чергу Росія, народ якої останнім часом доведено майже до зубожіння.

А хто скористався з цього? Хто виграв? Тонув відповідати не даду, мабуть, історик майбутнього. Я ж особисто думаю, що у такій ситуації тішили свої амбіції колишні вожді міжнародного пролетаріату, думаючи про народи В'єтнаму, Куби, Анголі, Мозамбіку та інших країн більше, ніж про свій власний. Тим самим вони розпачувалися за впровадження радянської моделі соціалізму, творцями якої себе вважали. Отже, весь цей час з України забирали значно більше, ніж повертали до неї у вигляді інвестицій на технічне переозброєння діючого виробництва.

Внаслідок цього технічний рівень переважної більшості наших підприємств вже давно впаде нижче допустимого критичного позначки. Тяжкими каїдами повисла на економіці України надзвичайно висока, а б сказав, гіпертурбосили, продукції, і саме тому ми змушені додатково залучати до матеріального виробництва понад 300 тисяч працівників з фондом оплати праці 1,2 мільярда карбованців.

Все це обумовило «об'єктивну необхідність проведення революційного структурного маневру», спрямованого на скорочення затрат сектору економіки, відокремлення окремих підприємств. Це означатиме великомасштабний перерозподіл матеріальних і трудових ресурсів на користь галузей і виробництв, що працюють на споживчий ринок.

Детальна характеристика структурних зрушень у паливно-енергетичному, металургійному, хімічному, машинобудівному, агропромисловому і будівельному комплексі викладена в окремому розділі «Основних напрямків». Відзначу лише, що відносна і абсолютна економія інвестицій, яка буде досягнута внаслідок зазначеного структурного маневру, спрямованого на розв'язання проблем насамперед у машинобудуванні з метою переорієнтації його на задоволення потреб агропромислового сектора, легкої, харчової та інших галузей промисловості, які працюють на повноцінний споживчий ринок.

Звичайно, в умовах формування ринкового середовища це не може не призвести до банкрутства нерентабельних підприємств. Але іншого шляху не дано. Тому ми змушені піти саме на таку структуру паливно-енергетичного, машинобудівного, агропромислового і будівельного секторів.

Відразу хочу зазначити працівників галузей, яких можуть торкнутися ці заходи. Працівники підприємств, що з об'єктивних причин не зможуть бути роздержавленими або приватизованими і будуть закриті, ніколи не опиняться на вулиці без засобів існування. Уряд гарантує, що протягом півтора-двох років, а як знадобиться — то й більше, їм буде виплачуватися середня заробітна плата з урахуванням індексу інфляції, тобто їх життєвий рівень не знизиться. А за цей період будуть створені виробництва і проведена перепідготовка звільнених працівників.

До речі, з точки зору економічної доцільності, держава буде вигідніше виплачувати в повному обсязі заробітну плату, ніж продовжувати виплати дотаций зверхзбитковим підприємствам.

Перебудова в галузевій структурі дозволить значно поліпшити відтворювальний процес, в основі якого буде підвищення частки капіталовкладень на оновлення виробничих фондів, перш за все в галузях, що обслуговують споживчий сектор. Забезпечуватиметься також пріоритетне інвестування в інфраструктуру, передусім комунікаційну.

Важливим елементом структурної політики повинна стати самостійна регіональна політика. Уряд незалежної України має в своїй історії одержати можливість контролювати процес формування основних територіальних пропорцій, приймати рішення щодо розміщення нових виробничих потужностей, реконструкції та технічного переозброєння діючих підприємств усіх без винятку галузей матеріального виробництва, включаючи підприємства воєнно-промислового комплексу та невиробничі об'єкти.

Далі, шановні колеги, я хотів би зупинитися на питаннях зовнішньоекономічної діяльності, оскільки після проголошення незалежності України вони набули зовсім іншого змісту. Треба мати також на увазі, що ця діяльність найбільш часом включатиме в себе не тільки стосунки з зарубіжними державами, але й з нашими недавніми сусідами по Союзу.

Що конкретно пропонує уряд? Насамперед, усі укладені раніше експортні договори з всеюзними зовнішньоторговельними об'єднаннями, розташованими за межами України, будуть скасовані. Далі. Експортно-імпорتنі операції здійснюватимуться виключно через діючі на території України галузеві, регіональні та інші посередницькі організації, які будуть зареєстровані. Міжнародні зовнішньоекономічні зв'язки України як учасників зовнішньоекономічної діяльності.

До кінця року уряд надасть необхідну організаційну та економічну допомогу для створення мережі регіональних і галузевих посередницьких зовнішньоторговельних господарсько-кооперативних організацій та асоціацій з правом проведення валютних операцій. Ми вважаємо також за необхідне надати нашим зарубіжним партнерам можливість конверсії їх прибутку, одержаного на спільному підприємстві, в швидкоплинний на світовому ринку товар за рахунок обміну продукції цих підприємств на асортимент продукції Республіканського резервного ресурсного фонду. При цьому переважним правом на таку конверсію будуть користуватися ті спільні підприємства, що виробляють продукцію, яку ми зараз змушені імпортувати.

З метою залучення іноземних інвесторів найбільш часом переважаючим порядком формування та співвідношення їх внеску до статутного капіталу спільних підприємств. Вважаємо, що наші партнери тепер можуть внести його тільки у валюті конвертованої валюти або відповідною кількістю машин, устаткування чи обладнання для налагодження виробництва не 100, як було раніше, а лише не менше 50 відсотків. Решта внеску, але не більше 50 відсотків статутного капіталу, можуть бути замінені як внесені товари.

(Закінчення на 7-й стор.)

ШАГ — КРОК ДО НЕЗАЛЕЖНОСТІ

Подробиці

Зразки купюр українських грошей вже не раз друкувалися на сторінках багатьох видань. А яким буде дріб'язок! Часопис Спільні письменників України «Дзвін» оголосив конкурс на кращі ескізи української валюти. Ось деякі з них.



Зверніть увагу

ВОЄННІ АПЕТИТИ МОЛОДИХ

Соціологічні дослідження стають модним. Виникають навіть малі соціологічні підприємства. Більше того — за справу беруться одиниці!

Результати досліджень одного з них пропонуємо нижче. Як кажуть, щось у цьому є.

Чи хочеш ти до армії?
100 відсотків опитаних відповіли мені «ні». Чому? Це запитання я поставив перед десятками учнями моєї школи. Найпоширеніша відповідь була: «Дідусівка не боюся, просто армія нічого не дає, просто армія — зайва трат часу, це їх неоплачувано».

А якщо мусить бути армія?
— Професійною, мільйонарною, добре оплачуваною

й оснащеною, соціально захищеною і — щоб давала освіту, бо після служби доведеться починати з нуля.
— Ти сам би пішов до такої армії?
— Мабуть... ні! (60 відсотків) Так! (40 відсотків).
А скільки треба служити в службі — років три, за контрактом. А платити, залежно від роду військ, від тисяч до десяти, за ризиком

вані операції — доплата. За вислугу — доплата.

Чи повинна бути загальна військова повинність?

Ні! (100 відсотків відповідей).

Тебе хвилює, вважатимуть тебе патріотом чи ні?

Абсолютно байдуже.

Усіх хвилює тільки їхнє особисте життя...

Святослав
МЕЛЬНИЧЕНКО.

Київ.

«ПОЛТАВА» ЗА ОДЕРОМ І ВДОМА

Знай наших!

Питаю любителів і професіоналів: яка горілка найкраща? «Московська». «Сторична». «Руська»? Ні! Набагато вищої якості — технологічної й смакової якості має «Полтава». Ця горілка виготовлена за прогресивною місцевому технологією. Навіть мій сусід Вася, для якого не існує погані горілки (її буває просто мало), спитавши: «Полтава», я сказав: «Вот!». Те саме назвали й найвигідніші контори на висхідній українській горілки у Києві, а київський та полтавський лікеро-горілчаний заводи показували 9 видів продукції, з них чотири — полтавські. Найвищої оцінки здобули «Древньохмельська» і «Полтава», їм дісталися й найвигідніші контори. Пляшка «Полтави» коштуватиме у ФРН три марки, що навіть вище середньомісцевих цін. А всього наступного року з Полтави буде експортовано 600 тисяч пляшок горілки.

Отак збираємося заробляти валюту для України, — каже генеральний директор Полтавського ВО спиртового та лікеро-горілчаного промисловості Б. Блажківський. Підрахували, що річний при-

буток від експорту міг би скласти 1,5—2 мільйони доларів.

Як на мене, ініціатива полтавців своєчасна, бо нині пробитися на західний ринок непросто. Правда, на самій Полтавині, при наявності двох лікеро-горілчаних заводів, дістається пляшці горілки теж непросто! Що ж залишиться нам? Після сумного звітного 1985 року виробництво горілки в області скоротилося удвічі. Галузь — задурна.

— З нас вимагають вал за будь-яку ціну, — продовжує Едуард Миколайович. — І ми його даємо. Цього року полтавський заводом буде дано близько 1.300 тисяч декалітрів горілки, що відповідає рівню 1970 року. То був найвищий показник галузі за всю історію. Державі вигідна наша продукція? Авжеж! Собівартість — копійчана. Але ніхто не уявляє собі матеріально-технічного забезпечення все зростаючих планів. У наших цехах — кам'яний вік. На головному підприємстві у Полтаві обладнання зношене на

дві третини, катастрофічно не вистає тарі, пляшок, металу для закруток, етикеток. Де їх брати, де шукати — цим починається й закінчується мій робочий день.

Можна лиш дивуватися, як у генерального директора та його однодумців вистає час і сил на нові розробки. Адже горілка «Полтава» — плід новаторських пошуків, винаходів нового способу очищення. Ця технологія практично не має аналогів у світі. За нею вже полкочуть бізнесмени, які місцем, так і зажди, і «Гетьманської», яка за своїми якостями перевершує «Полтаву».

Отже, треба рятувати галузь. Насамперед, подбати про матеріально-технічне забезпечення, переоснащення. І — не зв'язувати руки, нові технології! Але чи дійшли руки до горілки, дають за каламбур, у місцевих і столичних керівників? Принаймні, сьогодні прогноз це невтішний. Яким він буде завтра? Віритись, що творезим.

Григорій ГРИНЬ.

Полтава.

«Перетворимо Україну на всесвітній сміт»

Точка зору оглядача

те, що відбувається? Замість того, щоб викоринювати, ми його культивуємо.

Та чого чекати, як втомилася від біганини по магазинах, де або немає потрібного, або його не можна придбати із-за високих цін, якщо жебракою себе визнала ціла держава? Запрошуємо вас завітати у двір будинку № 30 по Пушкінській вулиці. Тут ви побачите вантажні машини, що привез-

ли допомогу по лінії Червоного Хреста. Машини — іржаві, речі — хоч і чистенькі, та у стані ламиття. Відомості від такої «допомоги» не можна — це правда: як кажуть, дарованому конові... Але і інше кажуть: з людністю поводяться так, як вона дозволяє. Ми опустили пляшку самоварної до непристойного рівня.

Пам'ятаю, як збирали речі для тих, хто постраждав під

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про призначення
Міністра фінансів
України

Верховна Рада України постановила:

Призначити тов. П'ЯТАЧЕНКА Григорія Олександровича Міністром фінансів України.

Голова Верховної Ради України

Л. КРАВЧУК.

м. Київ.

23 жовтня 1991 року

П'ЯТАЧЕНКО
Григорій Олександрович

Григорій Олександрович П'ятаченко, 1932 року народження, освіта вища — а 1956 році закінчив Львівський торговельно-економічний інститут, кандидат економічних наук.

Після закінчення інституту з 1956 року працював старшим бухгалтером, заступником головного бухгалтера рибницьких розробок «Сакхеміна» у Молдавській РСР, з 1958 року — на різних фінансово-економічних посадах у тресті «Буднерудпром», Вінницькому та Подільському радгоспах, з 1966 року — заступник начальника, начальник фінансового управління Міністерства харчової промисловості УРСР, з 1984 року — начальник відділу фінансів і співробітник Держплану УРСР.

У липні 1991 року призначений заступником міністра економіки УРСР.

Знак біди

Булижник —
зброя терористів

За останній рік аdev'ять разів побито вітчину приміщення Івано-Франківського культурно-наукового товариства «Рух». Щоправда, як знаряддя для трещання вікон використовувалися не лише булижники, а й камінь, який, як відомо, є зброєю пролетаріату (до речі, останній, швидше за все, не має відношення до загаданого побойця), а й ящики для сміття.

Досі відповідальності за це терористичну акцію ніхто на себе не взяв, а правоохоронні органи, хоч і порушили по цій справі вже дві кримінальні справи, винуватців також ще не назвали.

Василь САМАРІВ.
Івано-Франківськ.

ЗАЛЕЖНОСТІ



увагу

ІТИ МОЛОДИХ

руться одиниці! Результати досліджень одного з них пропонуємо нижче. Як кажуть, щось у цьому є.

соціально захи-
об давала осві-
служби дове-
ти з нуля.
би пішов до та-
ніл (60 від-
40 відсотків).
ни треба служи-
отримувати?
років три.
А платити,
роду військ, від-
ати, за ризико-

ОДЕРОМ І ВДОМА

дві третини, катастрофічно
не вистачає тари, пляшок,
металу для закруток, етикет-
ток. Де їх брати, де шукати
— цим починається й закін-
чується мій робочий день.
Можна лиш дивуватися, як
у генерального директора та
його однодумців вистачає ча-
су і сил на нові розробки.
Адже горілка «Полтава» —
плід новаторських пошуків,
винаходу нового способу очи-
щення. Ця технологія прак-
тично не має аналогів у сві-
ті. За нею вже полюють біз-
несмени, як місцеві, так і за-
їжджі. А вони ж іще не ба-
чили «Гетьманської», яка за
своїми якостями перевершує
«Полтаву».

Отже, треба рятувати га-
лузь. Насамперед, подбати
про матеріально-технічне
забезпечення, переоснащен-
ня. І — не зв'язувати руки
— нехай шукають ринки збу-
ту, нові технології. Але чи
дійдуть руки до горілки, да-
руйте за каламбур, у місцеві
і столичних керівників?
Принаймні, сьогодні прогноз
ще невтішний. Яким він бу-
де завтра? Віряться, що тве-
резим.

Григорій ГРИНЬ.

Полтава.

Україну на всесвітній смітник!»

Точка зору оглядача

інформацію щодо
тина чого і скіль-
Жодного слова
не приємно —
нимось недоно-
вони відчували
женими, якби їм
ого плеча тутеш-
саме зробили за-
ще й передали
— і це не вик-
мфорту. Якщо у
ликає, то, відпо-
дтей — розуміє-

те, що відбувається? Замість
того, щоб викоринювати, ми
його культивуємо.

Та чого чекати від окре-
мих обивателів, які втомили-
ся від біганини по магазинах,
де або немає потрібного, або
його не можна придбати із-за
високих цін, якщо жебрачкою
себе визнала ціла держава?
Запрошую вас завітати у двір
будинку № 30 по Пушкінсь-
кій вулиці. Тут ви побачите
вантажні машини, що привез-

Вітаємо!

ФРОЛОВ
ПРОТИ
СНІДУ

Аркадій Фролов, го-
лова Українського нау-
кового товариства мік-
робиологів, епідеміоло-
гів і паразитологів,
член Президії Всесоюз-
ного товариства МЕП,
Всесоюзних проблем-
них комісій, експертної
Ради ВАК СРСР та ек-
спертної Ради АМН
СРСР, член-кореспон-
дент АМН СРСР, за-
служений діяч науки і
техніки України, док-
тор медичних наук, ди-
ректор Київського НДІ
епідеміології та інфек-
ційних захворювань, од-
ним з перших в Украї-
ні почав боротьбу зі
СНІДом. Під його ке-
рівництвом на базі ін-
ституту працює Респуб-
ліканський центр
СНІДУ, організовано
відділ по боротьбі з
цією інфекцією.

Оскільки А. Фролов
брав участь у вироб-
ленні препарату проти
вірусу гепатиту А, бо-
ровся (ефективно) із
грипом, можемо бути
впевненими, що і СНІД,
зрештою, теж виявиться
переможеним. Адже
на рахунок Аркадія
Федоровича — більше
400 робіт, у тому числі
6 монографій, 15 ав-
торських свідоцтв про
винаходи. Крім цього,
А. Фролов виплекав 26
кандидатів і 8 докторів
медичних наук, його
нагороджено срібною
медаллю ВДНГ СРСР і
України.

Отже, можемо споді-
ватися, що цей могут-
ний науковий потенціал
переможе «чуму XX
століття», а загалом і
всі інші напасті.

Сьогодні Аркадію
Федоровичу ФРОЛОВУ
виповнилося 60 років.
Колектив інституту, а
разом з ним і редак-
ція «Голосу України»
щиро вітають ювілара
і зичать щастя, здоро-
в'я та творчої наснаги
у нелегкій справі бо-
ротьби за людське здо-
ров'я, на благо Украї-
ни. Щастя вам!

Реалії

ПОДАТОК
НА ДІРКУ

Хворий зуб — це клопіт. Лі-
кувати його можна в район-
ній поліклініці, госпрозра-
хунковій або у підпільного
лікаря вдома (теж не без-
платно). Я обрала другий ва-
ріант, тобто госпрозрахунко-
ву поліклініку. Уявіть моє
здивування, коли я одержала
від лікаря рахунок за ви-
далення зуба 10 крб., а в ка-
су заплатила 10 крб. 50 коп.
Тут мене «прошило», що 50
копійок — податок від про-
дажу, що й підтвердила ка-
сирка. Здається, після вида-
лення зуба не до сміху, але
я розумію. Ви-т-т, що
я заплатила податок на дірку,
яка лишилася на місці
зуба. Чому тоді немає по-
датку на дірку від бублика?

Сміх сміхом, але коли я
вирішила шити пальто, то за-
платила в ательє вищого роз-
ряду 250 крб., з них 12 крб.
неіснуючому СРСР, податок,
введений в'язнем Павло-
вим.

24 серпня Україна прого-
лосила незалежність, яку має
підписати рефе-ум 1
грудня. Якщо зараз роз-
поряджаємось коштами самі,
то в чий кишеньку йдуть гро-
ші від грабіжницького на-
лівського податку, і чи не на-
став час повернутись до по-
передніх цін?

Інеса ЛАНОВСЬКА.

Анг

НОВИЙ РЕЙС
«ЛЮФТГАНЗІ»

28 жовтня німецька авіако-
мпанія «Люфтваганз» відкриває
нову лінію Франкфурт — Ки-
їв. Рейси обслуговуватимуть
літаки фірми «Бойнг». На перших
порах вони здійснюватимуться
три тижнями.
Квитки зазвичайні — 1494
долари у першому класі
та 1064 долари у бізнескласі
будуть запропоновані і спеці-
альні тарифи: тариф зі скидкою
— 639 доларів і супертариф зі
скидкою — 426 доларів.

Коротко

● Сесія Щорської райради
відхилила пропозицію жителя
Нових Борових А. Третяка про
повернення місту Щор історич-
ної назви Сновськ.

● Сход жителів Жевелі Чер-
нігівського району заявив рішучий
протест проти будівництва
біля села заводу та полігону по
знешкодженню і складуванню
відходів промислових підпри-
ємств Чернігова.

Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігівська область.

час землетрусу у Вірменії.
Люди приносили практично
нове й нове. Зауважу: йшло-
ся про тих, хто залишився го-
лий і босий. Чи ж ми з вами
голі і босі? Маємо руки, но-
ги, голови, маємо де жити і
працювати. Навіщо ж ганьби-
мось перед світом?

Оспівуємо Україну, волімо
зробити її незалежною. А
самі стали на коліна і про-
стягнули руку: подайте...

Марина ДЯТЛОВА.

Київ.

Нові видання

ПЕРША
«ДОБРА ВІСТЬ»

Серед різноманітних друко-
ваних видань, які виходять у
світ вперше, привертає ува-
гу журнал Християнської мі-
сії «Добрий самарянин». Журнал,
який має назву
«Добра вість», ілюстровано
творами всесвітньовідомих
художників, які творили на
біблійні сюжети. Це — Рем-
брандт, Джотто, Тіціан, Леонардо
да Вінчі, Ель Греко, Франческо
Косса. Серед авторів — визначні
проповідники Ростислав Радчук,
Джордж Давидюк, Василь Боечко,
Я. Н. Пейсті. Тут розпочато
публікацію життєпису апостола
Павла — одного з най-
видатніших речників Христо-
вого вчення, відтвореного
Джоном Поллаком. В журналі
використано цікавий істо-
ричний матеріал. В процесі
духовного відродження Укра-
їни «Добра вість» є воістину
доброю.

Я. ЗОРІВНА.

Різноразмірні товари, послуги,
миттєві прямі контакти,
оперативна комерційна інфор-
мація — все це Ви знайдете
на телебіржі. До вашої уваги
— частина наших пропозицій.

1. Датчики типа ДУСУ, ДУСМ, ДУСЧ. Цена — 170, 1 руб. шт. — 785,5р. шт.
2. Малогабаритные поворотные установки типа МПУ, АДТ. Цена — 1218 руб. шт. — 2908,50 руб. шт.
3. Сельсин по цене от 50,4 руб. шт. до 399 руб. шт.
4. Двигатели типа ДИД, ДГ. Цена — от 30,24 руб. шт. до 155,40 р. шт.
5. Потенциометры типа ПТПИС. Цена — от 25,2 руб. шт. до 42 р. шт.
6. Умформер УФ 27 с СЧ 22. Цена — 955,5 руб. шт.
7. Гиромотор ГМА 4. Цена — 54,6 руб. шт.
8. Датчики угловых скоростей двух типов. Цена — от 354,9 руб. шт. до 1008 руб. шт.
9. Датчики Д 82 А. Цена — 136,5 руб. шт.; и АДТ-32 ВМ, цена — 420 руб. шт.
10. Синусно-косинусные трансформаторы. Цена — от 92,4 руб. шт. до 109,2 руб. шт.
11. Фототранзистор ФТ 1к-01. Цена — 10,5 руб. шт.

Світська хроніка

ВІДШУКАВСЯ СЛІД

До Київського Молодіжного театру повернувся Тарас Криворученко. Кияни пам'ятають його в ролі репортера Моментальникова з «Бані».

«Краще вмерти під червоним прапором, ніж під парканом!» Тараса не було чотири роки: навчався режисури на останньому курсі нинішнього А. Ефроса, був актором в Ужгороді, де поставив виставу «Медовий місяць комісара поліції». І ось Тарас — режисер-постановник столичного Молодіжного. Працює над п'єсою болгарського драматурга Н. Йорданова «Вбивство Гонзаго». П'єса якраз про те, що мистецтво швидко вмирає під прапором, ніж під парканом. А сюжет — трагічна історія акторів, заперечених принцем Гамлетом до Ельсинора зіграти знамениту шекспірівську «мишоловку». Справді, кожен з тих бродячих комедіантів, перш ніж вийти на сцену, мав вирішити для себе оте «бути чи не бути?»



А виста-
жажаючи
«прапори»

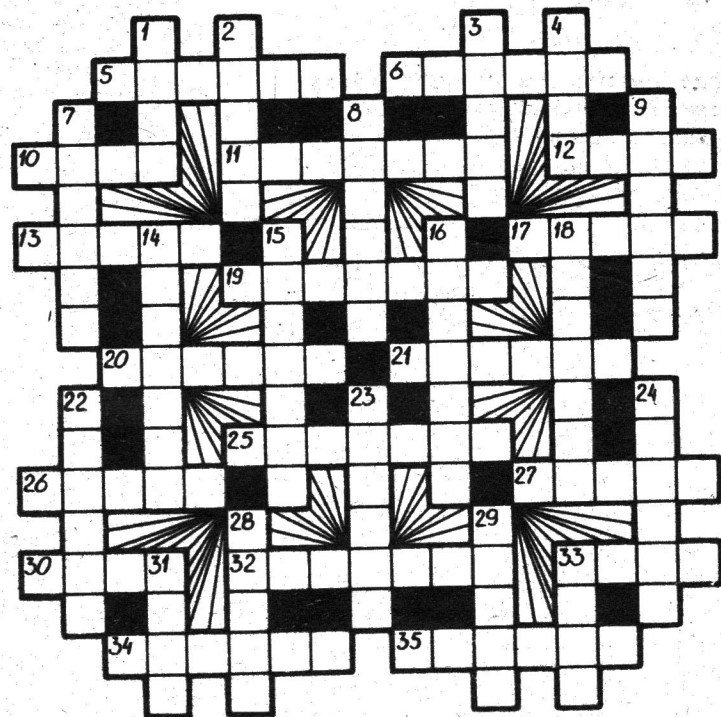
На фот.
Тарас К.

ТЕЛЕБІРЖА ІНФ

12. Блок питания. УВИП-1. Цена — 13,65 руб. шт. Мин. партия — 500 шт.
13. Диод Д 213Г. Цена — 2,1 руб. шт.
14. Транзисторы типа КТ. Цена — от 0,63 руб. шт. до 0,95 руб. шт.
15. Микросхемы серий 155,1407. Цена — 1,05 руб. шт. — 3,57 р. шт.
16. Датчики типа ДТ. Цена — от 126 руб. шт. до 1155 руб. шт.
17. Вращающийся трансформатор ВТ 2,5 — 396 кл. 0,1. Цена — 178,5 руб. шт.
18. Машина для производства бетонных стеновых блоков. Цена — 17 тыс. руб. шт.
19. Автокран на ходу КС2561Л, 1982 г. выпуска. Цена — 75 тыс. руб. (перечисление в Фонд развития).
20. Масло пихтовое. Цена — 126 руб. л. Мин. партия — 200 л.
21. Автомобиль марки «ХОНДА-АККОРД» 1986 г. выпуска. Цена — 75 тыс. руб. (нал.)
22. Здание в г. Белая Церковь.

23. Кар-
клад. Ц.
Мин. — 2
24. Кра-
— 5,25
25. Тер-
20 тн в м.
(США). Ц.
Мин. парт.
26. Тел-
Цена —
— 5 шт.
27. Тел-
Цена — 3
28. Ко-
моден F
2400 (СШ,
руб. шт.
10 шт.
29. Ко-
моден F
16 тыс. р.
30. Доз-
тер-1». Мин. 100
31. Зап-
разовые) 16 руб.
- 10 тыс. ш.

КРОСВОРД



по го-
Жерці у
11. Опер-
Етнограф
Месопот-
ний укра-
Третій, н-
раса Ше-
міфологи-
ріс у Ег-
Військов-
стосовув-
рілки.

по ве-
турна. 3.
рило-Ме-
7. Скіф-
ський гр-
стецтва
гінців. 15.
температ-
лінів. 18.
мигдалю-
у Старо-
28. Пріс-
тавціні.
рута-89».

відпо-
По го-
ко. 9. Бе-
По ве-
погенети-

«Закон передчасний...» — а приймати ж треба

Самовизначилися —

й до Москви

Денне засідання
25 жовтня

Депутати прийняли в першому читанні Закон «Про статус народного депутата України» і постанову Верховної Ради республіки «Про участь у представницьких органах Союзу РСР перехідного періоду». З доповідями-мотиваційними виступили депутат А. Ткачук (Жельницька) і заступник Голови парламенту В. Грицьов.

Отже, нарешті привід для взаємного задоволення мають і народні депутати України, які одержать свій статус та законні чітко визначені норми для діяльності, і народ, виборці, які матимуть право і конкретні механізми для висловлення свого незадоволення роботою обранця не тільки вигукми «Ганьба!» чи безпідписними збірниками підписів. Зокрема, Закон містить у собі статтю 25, яка зобов'язує депутата звітувати перед виборцями хоча б не рідше одного разу на рік, і є можливість усе-особи. Всі інші статті пов'язані з регламентують усі сторони життя і діяльності парламентарів.

Повернувшись депутати й до такого delicate питання, як стосунки із законодавчими органами СРСР, з його Верховною Радою. В. Грицьов виступив за участь в разі спостерегачів у Раді Республіки і мотивував це двома причинами: економічною (глибкий економічний простір, конче потрібний Україні, поки що єдина валюта тощо) і політичною (необхідність керувати спільними військами, питання озброєння армії, створення системи колективної оборони). Депутати більшістю голосів проголосували: вважати за недоцільне участь України у створенні та діяльності будь-яких міжреспубліканських структур, які вилучили б республіку з політичного союзу чи іншу державу, але Президію парламенту дооручити створити депутатську групу і як спостерегачів послати до Ради Республіки парламенту СРСР. Щоб не обірали Україну, як липку. І це, як на мене, розумно.

Володимир КАЧКО,
парламентський кореспондент «Голосу України».

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про участь України
в представницьких
органах Союзу РСР
перехідного періоду

Верховна Рада України постановляє:

1. Вважати за недоцільне участь України в створенні та діяльності будь-яких міжреспубліканських структур, які вилучать або можуть призвести до виключення України як частини в іншу державу.

2. Доручити Президію Верховної Ради України сформувати з народних депутатів України групу і направити її до Ради Республіки Верховної Ради СРСР як спостерегачів.

Голова Верховної Ради
України
Л. КРАВЧУК

м. Київ
25 жовтня 1991 року

(Закінчення).

Початок на 2-й стор.

після чого фінансування її органів прийняттяється. Аби застосувати власні джерела фінансування, Верховній Раді необхідно якнайшвидше надати їм органам відповідного статусу. Тобто прийняти закон. До цього змушує й те, що без незалежної від центру організації нагляд за дотриманням законів можемо незабаром опинитися перед розбитим коритом: скажімо, нещодавно було припинено вивезення до Росії 490 паротягів з резервного фонду, продаж кількох суден Чорноморського пароплавства. Прокурорства, наголосив Віктор Іванович, зробила все, що від неї залежало, аби прискорити розробку законопроектів...

Шоправда, й це справді добре враження. Генеральний прокурор розповів і про адв. прийняття законів нашідикур, і про те, у чому же сам не певен й хоче порадитися з депутатами. А саме: Україна ще не має ані Конституції, ані чіткої концепції структури правоох-

ронних органів. До того ж немає ще єдиної думки, чи застосувати якийсь окремий слідчий комітет, чи злишити ці функції прокурорів?

Більшість депутатів, що виступали, схилилися до першого. Що й відобразило у рішеннях: питання про структуру на зразок американського ФБР вивчатиметься детально й буде подано на розгляд парламенту. Шоправда, не схоже, щоб не тільки пересічний виборець, а й більшість депутатів знали, що ж воно насправді таке і як діє.

А щодо майбутнього саме Прокуратури республіки, то визначитися, на думку депутата Ю. Гайдарова, слід передусім у питанні розміру фінансування, а вже з цього виводити її функції, які їй мають бути надані. Бо сьогодні мож. на прийняті будь-який закон, проте завдання ж у тому, щоб цей закон виконувався. Ще Наполеон Бонапарт казав колись: «Мені дорожче обійдеться дешева юстиція...». А з цього випливають і проблеми проку-

рорської незалежності, які у нашому суспільстві набувають своєрідного змісту: скажімо, чи повинні місцеві виконавчі комітети надавати прокурорів житло, адже це — можливість для тиску. Висловлювалася й інша думка: квартири мають надаватися зі спеціального фонду, проте не це було найцікавішим в обговоренні.

Отже, після виступів, що в цілому були схвальними (звичайно, визнавалися деякі вади, але такі, що можна подолати «у робочому порядку»), дискусією прозвучали слова голови Комісії з питань правопорядку і боротьби із злочинністю Я. Кондратенка. Він наголосив, зокрема, на тому, що проект є за своєю суттю відомчим, що згідно з цим проектом Генеральний прокурор стає над законом, бо звинятити його можна лише наслідком злочину, що ним скоєний, або за власним бажанням чи за станом здоров'я. Але ж мають урахуватися ще й моральні аспекти... Тож депутат Кондратенко запропонував таку ре-

дацію цієї статті закону, відповідно до якої Верховна Рада має повноваження звільнити Генерального прокурора будь-коли і за будь-що. В цілому ж, на його думку, закон може бути прийнятий у першому читанні.

А депутат І. Макар (Львівська область) пішов далі і сказав, що, у разі прийняття цього закону, прокуратура буде некоротко розглянута. Отже, винесено його на розгляд сесії передчасно. Це питання слід відкласти і потім вирішити у одному пакеті з тими, що неодмінно будуть розглядатися пізніше: про суд присяжних, про Конституцію України тощо.

Але перемогла та думка, що необхідно поспішати (зважаючи на рішення союзного Мінфіну), й Закон про Прокуратуру було прийнято у першому читанні більшістю у 286 голосів. Й на закінчення раптового засідання депутати привітали з днем народження В. Хижняка.

Дмитро ДЕСЯТИННИКОВ,
спеціальний кореспондент «Голосу України».

— Так, «до оснований» —

уже є.

Чи вірите ви в незалежність України і що вкладаєте в це поняття?

— Вірю, Україна буде незалежною, її визнає світ. Основа незалежності України — економічна незалежність кожної людини.

— Ваше ставлення до подій у Криму і до позиції Багрова?

— Подія у Криму парламент приділив свого часу мало уваги. Щодо позиції Багрова, то він діє, відстоюючи прагнення суспільних сил, які там існують. А ситуація там непростора. Розцінюючи виступ Багрова на сесії Верховної Ради України щодо представництва Криму в Союзі, то, гадаю, інакше він і не міг сказати. Хоч йому годилося б виходити із загальнодержавних інтересів України. Проблеми Криму гостріші, ніж здається збоку. Є два рівні проблем: зовнішні (міждержавні) і внутрішні. Внутрішній незабаром стають визначальними. Тому треба все зробити, щоб під них підвести правову і матеріальну основу, а це вже не лише клопіт Багрова, а й Верховної Ради та Кабінету міністрів України.

— Чи, на вашу думку, заслуга — парламенту, окремих народних депутатів у тому, що в Україні попри всілякі бурхливі події і процеси, слава Богу, не пролилася кров? І що треба зробити, щоб цього не сталося ніколи?

— Заслуга в тому, насамперед, нашого мудрого народу, а вже потім — парламенту і окремих народних депутатів. Президент має бути консолідуючим осередком усіх націй в Україні, і мир та злагода завжди будуть з нами. Об'єднує нас усіх спільна мета — створення держави, що забезпечить нормальне, за міжнародними стандартами, життя цивілізованого світу.

— На чому базується ваша передбачка, а б додав — економічна, програма?

— Виключно на реалізмі. У нас є і кадри, і база. Економіку треба переорієнтувати на мирні цілі, на задоволення потреб людей. Опісля, десь роки через чотири — п'ять, можна приступати до ринку.

Розмову вів
Володимир РИБЧАК.

Олександр МОРОЗ:

«ЕКОНОМІКА — ДЛЯ ЛЮДЕЙ»



Слово має претендент

тал, а через суцільну приватизацію це був узаконено.

Це одне застереження. Інше стосується приватизації землі. Це дуже важливе питання треба розглядати з тим, хто на землі працює або хто хоче на ній працювати... Не більшовики зробили революцію, а лозунг — «Земля — селянам». Якщо щось уже виникла потреба приватизації землі, наприклад, у Львівській області, Карпатах, Закарпатті, то там можна було б наважитися на надання такого права. Але при цьому, не дай Бог, відатися до примусової деколективізації. Вирішуючи для України найважливіше завдання — продовольче, ми повинні усім формам господарювання на селі надати однакові права, особливо в розпорядженні результатами своєї праці.

— На що розраховуєте у боротьбі — на власні сили, на підтримку колишньої КПУ чи новоствореної партії?

Йому 47 років, народився у високогірній селі, в сільськогосподарській сім'ї на Київщині. Інженер, закінчив сільськогосподарську академію. Служив солдатом. Після 12-річної праці за спеціальністю — на партійній, радянській роботі. Народний депутат України, секретар Комісії з питань агропромислового комплексу. Очолював депутатську більшість Верховної Ради. Співавтор кількох законів, Декларації, Акта про незалежність, проекту Конституції України. Виступав у пресі з проблем економічної політики, державного устрою. Розробляв власну концепцію виведення України з кризи. Прихильник реформаторського шляху до державності України. Дружина — робітниця. Має дві дочки, двоє онуків. Захоплюється поезією, шахами.

— На підтримку колишньої КПУ не сподіваюсь, бо час тепер не той. Новостворена партія лівоцентристського напрямку мені теж мало чим допоможе. Успіх за безпечити чорнова послідовно працювати.

— Яким би був ваш перший указ у разі обрання президентом?

— Іх кілька. Один був би пов'язаний із забезпеченням прав людини. Ми йдемо до правової держави, тож усе треба підпорядкувати. Його величність Закону. Одне слово, порядок — заради справедливості. Це конче потрібно.

Наступний указ стосувався б збереження зв'язків між підприємствами, щоб забезпечити зайнятості виробників. Люди мають бути впевнені у завтрашньому дні. А побовняючи щодо втрати такої віри є.

— Отже, як за економічних договорів між державами колишнього Союзу?

ЯКОЮ БУТИ ЕКОНОМІЧІ НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ

(Закінчення).

Початок на 3-й стор.).рами широкого ажитку, продоволюють та медикаментами за світовими цінами, які будуть реалізовані на Україні за договірними цінами з передачею одержаних сум до статутного фонду на карбованках.

Ми маємо розпочати виконання і такої форми зовнішньоекономічної діяльності, як спеціальні економічні зони, утворення яких на Україні до недавнього часу всіляко перешкоджав центр. Такі вільні економічні зони будуть мати певну торговельно-виробничу спеціалізацію, яку ми намагатимемося тісно поєднати з подальшим розвитком іншого туризму, рекреаційно-туристичної діяльності, особливо в районах Азовського і Чорного морів та Закарпаття.

Надзвичайно важливою проблемою залишається створення на Україні власного валютного фонду. Як ви пам'ятаєте, з метою його формування програмою надзвичайних заходів передбачалося утворити Республіканський державний ресурсний фонд. Нині Кабінет міністрів уже запровадив вихід спеціального державного від загального обсягу державомовлення на виробництво найважливіших видів товарів і ресурсів, що можуть бути реалізовані на зовнішньому ринку. На 1992 рік для державних підприємств, їх об'єднань передбачається заповнювати обов'язкове державомовлення на експорт продукції та послуг. Суб'єкти господарської діяльності, які не перебувають у державній власності, мають право приймати державомовлення на експорт на добровільних конкурентних засадах. Цей захід не можна оцінювати як чергове використання казенних містативних багатств, бо він підкріплюється солідним економічним «спрямком». Маю на увазі, що всі виконавці державомовлення на експорт одержать право здійснювати бартерні операції на продукцію, вироблену понад державомовлення, до 25 відсотків від обсягу державомовлення на експорт з максимальною спрощеною процедурою надання ліцензій для проведення цих операцій.

Для вирішення проблеми утворення власного валютного фонду великого значення набуває перевернення всіх валютних рахунків українських підприємств і організацій і за-безпечення банківської діяльності. Для уповноважених Національним банком України іноземних банків та банків інших республік, їх філіалів і представництв, як це передбачено Законом Української РСР «Про банки і банківську діяльність», зможуть здійснювати банківські операції тільки після їх реєстрації Національним банком України.

Треба визнати нечасною прийняту 2 вересня ч. р. Президією Верховної Ради України постанову про передачу функцій Українському Зовнішньоекономічному банку РСР Національній банку України. Позапора чи постановою Президією Верховної Ради України відмінені. Прийнято рішення про створення власного комерційного експортно-імпортного банку на акціонерній основі. У наслідок чого для місії треба створити такий банк, який зміг би залучати кредити за кордоном, здійснювати кредитування і розрахунки по централізованих експортно-імпортних поставках та інші операції у відповідності зі своїм статутном. Що стосується установ Зовнішньоекономічного банку РСР на Україні, на які сьогодні припадає близько 80 відсотків валютного обслуговування підприємств, установ, організацій та громадян України, то вони, як це існує в міжнародній практиці, повинні керуватися у своїй діяльності Законами України, зареєстрованими у Національному банку.

Не вирішено до цього часу залишається питання про сплату та обслуговування зовнішнього боргу РСР. Як ви пам'ятаєте, згідно з постановою Верховної Ради України від 16 квітня ч. р. «Про порядок введення в дію Закону «Про зовнішньоекономічну діяльність» ми запропонували порядок, за яким зовнішній борг РСР має бути розподілений за узгодженням з іншими республіками агрегатним показником, а надання нових кредитів Союзу РСР повинні схвалювати республіканськими союзно-республіканськими валютного комітету. Однак створений замість Кабінету міністрів РСР Міжреспубліканський економічний комітет продовжує політику свого попередника. Особливо дискримінаційним є віднесення до узгоджених з республіками кредитів на зовнішній борг РСР, за який Україна, як цього хочуть у Москві, повинна платити за інтегральним показником, не споживаючи при цьому своєї частини кредити. Ми ніколи з цим не погодимося. І якщо не буде прийнята нова процедура, яка дозволить б нам та іншим республікам самостійно приймати взаємоузгоджені рішення, Кабінет міністрів припинить членство України в союзно-республіканському валютному комітеті.

Щоправда, нас залякували, та й продовжують залякувати, що будемо провідні країни світу не підуть на встановлення відносин з кількома державами республіками, бо їм, мовляв, вигідніше вести розрахунки з одним партнером — Союзом. Вони то може й так, але творці світової політики це, перш за все, реалісти. Вони розуміють, що центристичні процеси вже продукували нову тактику. Думаю, що вони до неї пристосуються. І вже є певні проблиски зрушення цієї проблеми. Тому ми виготовили проєкти актів про проведення міжреспубліканської зарплати, на якій можна було б остаточно затвердити механізм розподілу і обслуговування боргів і активів РСР, і після цього перейдемо на самостійні кредитні угоди з акціонерним партнером. Робити це треба негайно, бо без такої угоди ми не зможемо сформувати платіжний і розрахунковий баланс на 1992 рік і визначити річний ліміт зовнішньої заборгованості України.

Крім того, робота, що проводиться по запровадженню власної грошової одиниці, змушує уряд поставити перед Верховною Радою питання про необхідність звернутися до парламенту республік з закликом розпочати прями багаторічні переговори про розподіл золотого запасу, Алмазного та Валютного фондів РСР. Коротко про бюджетну та грошово-фінансову політику. До неї вносяться істотні корективи.

По-перше, найближчим часом ми введемо новий порядок обчислення і сплати до бюджету України податку на експорт та імпорту, митних та інших платежів, які раніше зараховувалися до союзового бюджету. При цьому уряд вважає за доцільне збільшити розмір зарахування валюти до фондів підприємств і організацій, яка надходить від експортних операцій. Цей захід, на наш погляд, з одного боку, стимулюватиме нашу підприємства розширювати експортні операції,

а з іншого — дозволить їм формувати валютні ресурси, які вкрай необхідні для реконструкції і технічного переозброєння. Підкреслюю, саме для цієї мети, а не для закупівлі старих «Тойот», відеотехніки та іншого ширпотребу. Тому ми маємо намір, значино, за узгодженням з парламентом, встановити норматив, який регламентуватиме ту частину валютних надходжень, яку підприємства матимуть право витратити на невиробничі потреби. До порушників встановленого порядку застосовуватимуться економічні санкції.

Тепер про питання, яке останніми днями набуло широкого громадського резонансу. Може йде про грошово-фінансову політику, а точніше про доцільність і перспективи введення власної національної грошової одиниці.

Уряд вже тривалий час вивчає набагато ефективніші шляхи вирішення цієї проблеми. Але деякі наші найбільш активні опоненти пропонують надрукувати банкноти за кордоном, причому обіцяючи це зробити протягом кількох місяців, і відразу ж ввести українську гроші. Я вже говорив і ще раз повторюю, що це абсолютно нерозумні строки. Для друкування всієї підкреслюю, всієї необхідної нам грошової маси, а не її частки, потрібно мінімум рік.

По-друге, який навіть ми й підемо таким шляхом, тобто друкуватимемо гроші за кордоном, ми знову ризикуємо опинитися у нинішній ситуації. Серйозний центр експортних видівення України тодішні до 16 відсотків від потреби і нам скоро нічим буде виплачувати зарплату.

Завтра, якщо реалізують пропозицію моїх опонентів, історія може повторитися, оскільки немає ніякої гарантії, що у нас вистачить валюти для постійного додрукування банкнот. А без цього нормальний грошовий обіг просто неможливий.

Я переконаний, що така держава, як Україна, з більш ніж 50-мільйонним населенням, повинна сама виготовляти свої гроші. З цього приводу уряд вже провів ряд переговорів з представниками деяких зарубіжних фірм. А через тиждень, якщо успішні завершаться переговори в Італії нашої делегації, очолюваної Борисовим В. З., сподіваюсь, у нас з'явиться можливість одержати обладнання для фабрики цінних паперів, причому безкоштовно. Його ми розмістимо на вже готових виробничих площах. І цілком реально, що через 6—7 місяців Україна надрукує свої перші, дійсно власні гроші.

Шановні колеги! Вважаю, що ми сьогодні маємо можливість прискорити наш темп у просуванні до ринкової економіки. Для надання певного поштовху розвитку підприємництва, створення ринкової інфраструктури і поширення процесів роздержавлення уряд пропонує відмінити запроваджені в листопаді 1990 року Верховною Радою України мораторій на зміну форм власності і власника державного майна. В умовах незалежності він втрачає своє значення. І це треба зробити негайно, бо мораторій стає гальмом на шляху приватизації і роздержавлення власності, які, без перебільшення, стануть основними підйомними силами подолання економічної кризи.

Я дозволяю собі не зупинятися на цій важкій проблемі, залишаючи її розв'язання у Кабінеті міністрів. Прашу кілька груп над розробкою спеціальних програм роздержавлення і приватизації власності. Про це сьогодні деталь-

ніше доповідь державний міністр Лаванов В. Т.

Ще одна важлива проблема. До кінця року буде сформовано комплексну програму конверсії оборонної промисловості України. І в ній належить велика роль в реалізації структурної перебудови народного господарства, яка нам життєво необхідна. Ця програма також буде представлена на ваш розгляд. Хотів би підкреслити її одну характерну рису. Головною метою програми буде забезпечення випуску різноманітних машин і механізмів для потреб села, перш за все для організації фермерського господарства.

Шановні народні депутати! Економічна криза, що поглиблюється, змушує уряд, незважаючи ні на що, вивчувати додаткові можливості щодо соціального захисту найменш забезпечених верств населення. Йдеться, насамперед, про встановлення з 1 жовтня ч. р. мінімального розміру зарплатної плати і пенсії по старості на рівні 185 карбованців на місяць. Далі, це значне збільшення компенсації сім'ям з дітьми до 14 років, які хворі на цукровий діабет, і безкоштовні обідні учнів 1—4 класів загальноосвітніх шкіл. Це й зменшення в два рази вартості проїзду у приміському залізничному транспорті, і безплатний проїзд для пенсіонерів у міському транспорті і приміських маршрутах (крім метрополітену і таксі), і збільшення асигнувань на придбання путівок для дітей-сиріт і дітей, які лишилися батьківської опіки.

Зараз вивчається питання про можливість поширення з 1 січня наступного року безплатних обідів також і на школярів V—XI класів та учнів професійно-технічних училищ. Тут слід позначитися на бюджетних наших студентів і збереження фіскальних цін у студентських ідальнях. Сьогодні вже очевидно, що проведення в цьому році в межах наявних коштів підвищення зарплатної плати вчителів, лікарів, працівників сфери культури є недостатнім. Тому зараз вивчаються можливості для додаткового збільшення. Найближчим часом буде розроблено конкретні заходи щодо допомоги малозабезпеченим та багатодітним сім'ям.

У наступному місяці уряд представить парламенту конкретні заходи щодо забезпечення житлом усіх категорій військовослужбовців. І нарешті головне. Кабінет міністрів України підрахував і вважає, що виконання антикризової програми, реалізація внесених на ваш розгляд «Основних напрямів» створюють умови вже в другому півріччі наступного року для різкого підвищення зарплатної плати робітникам та службовцям (не менше ніж у 2 рази), для відповідного збільшення грошових доходів колоспників, а також розміру пенсій, стипендій і інших соціальних виплат. До проведення цих заходів лібералізація цін мала б надзвичайно небажаний наслідок.

Зрозуміло, що все, про що я говорив, стосується лише основних змін в соціальній і економічній політиці України в умовах незалежності. Детальніша їх характеристика, яка включає і конкретні механізми її реалізації, буде викладена в наступних співдоповідях моїх колег по Кабінету міністрів.

На закінчення, шановні народні депутати, мені хотілося б торкнутися однієї досить делікатної теми. Погодьтеся, суверенна держава розвиватиметься успішно лише за умови реального, а не декларованого розмежування влади і, насамперед, законодавчої і виконав-

чої. Це аксіома для будь-якої цивілізованої країни. Кожен повинен займатися своєю справою. Поміркуйте над такою статистикою. Протягом травня — грудня минулого року наш парламент прийняв 8 законів, 25 постанов, декілька законів, а не розроблених, були розроблені урядом. Скажу самозвичено — розроблені погані. І не тому, що не вистачило сумлінності, а через відсутність кваліфікованих фахівців, юристів та й досвід. У нинішньому році ці показники стрімко зростають: законів прийнято 28, а постанов — 43. Крім того, у Верховній Раді знаходяться проєкти ще 25-ти законів, знову ж таки підготовлених урядом, і знову-таки, за невеликим винятком, розроблених не на високому рівні. До цього треба додати, що Кабінет міністрів зараз працює над проєктами, звернувши увагу на цифру, 74-х законів та інших законодавчих актів. А спеціалісти з права у нас майже не добиваються, бо хто собі ворог: людя йдуть туди, де умови роботи кращі, а роботи менше.

То що ж це виходить? Якщо раніше уряд республік був у формі козачка чи джурі у союзного уряду, то зараз левова частка його діяльності — це обслуговування рідного парламенту, який найбільш трудомістку частину своєї законотворчої роботи перекачує на плечі державної виконавчої влади. До того ж окремі постійні комісії Верховної Ради останнім часом дозволяють собі поводитися з урядом так, начебто вже відмінені стаття 117 Конституції і Кабінет міністрів став їх підвідомчою структурою. Судять саме: менше як за тиждень на ім'я Прем'єр-міністра надійшло листів однієї з комісій близько 10, м'яко кажучи, некорисних письмових вказівок про те, що саме і як урядові треба зробити і в який термін, і в якій формі доповіді про виконання. Навряд чи це можна кваліфікувати як уязвучення парламентської практики.

Шановні колеги! Не треба бути провидцем, щоб передбачити, що зміни в економічному становищі України і далі відбуватимуться з калейдоскопічною швидкістю. Це неминучий результат дії центристичних сил в економіці, які супроводжують агонію колишнього єдиного народного господарського комплексу Союзу. Але за будь-яких умов наш сьогоднішній документ, який, по суті, є першою корекцією затвердженої нами програми надзвичайних заходів, повинен бути виконаний у повному обсязі. Інакше про створення сильної економіки незалежної України не може бути й мови.

І останнє. Як я й казав на початку доповіді, позаяк наш розгляд документ «Основні напрями економічної політики України в умовах незалежності» не претендує на завершальність. Він, безумовно, має бути доповнений, посилений, допрацьований в процесі обговорення. Тому хотів би нагадати вам існуюче правило: критикуючи пропозиції, всі ваші поради, рекомендації і зауваження будуть ретельно розглянуті і враховані при підготовці остаточного варіанту.

В. П. Фокин відповів на численні запитання народних депутатів України.

З співдоповідями на сесії виступили: державний міністр — міністр у справах економіки України А. К. Міщенко і державний міністр з питань аграрної політики і продовольства — міністр сільського господарства України О. М. Ткаченко.

НА ЗЕМЛІ ПАРАНИ

Закінчився офіційний візит делегації українського уряду до Президії містострою В. Фокіна до Бразилії. Наприкінці поїздки делегація відвідала Парану — штат, де живе переважна більшість з 300 тисяч українців. В аеропорту Куритіби — столиці штату гостей зустрічали губернатор Р. Річон, представники місцевого уряду, бізнесмени, а також члени української громади з сільськогосподарської промисловості та привітаннями українською мовою.

Відбулися офіційні переговори української делегації в резиденції губернатора і зустріч з міністрами й чиновниками штату. Вони наголошували на дуже зацікавленості в прямих економічних контактах з Україною. Зокрема, Парана в обмін на українські вироби могла б постачати дерево, каву, сою, сільськогосподарську техніку, комп'ютери та електропобудовні прилади. Згодом на прес-конференції для місцевих журналістів Прем'єр-міністр В. Фокін, міністри В. Кравченко та Ю. Шербак відповіли на численні запитання щодо політичного й економічного становища на Україні.

Під час вечері, влаштованої на честь високих гостей, губернатор Р. Річон підкреслює, що Парана дуже зацікавлена в українських поселенцях за великий внесок, який вони зробили у промисловість і сільське господарство штату.

Отже, перші контакти на землі Парани були дуже позитивними й плідними. Свідченням цього є конкретні розмови та пропозиції про кооперацію й торгівлю. На мою думку, розмови Прем'єра Фокіна з президентом Бразилії, губернаторами штатів, політиками та підприємцями сприятимуть визнанню незалежності України на Латиноамериканському континенті.

І ще одне. Такі візити насправді треба робити до тих країн, де є українські громади. Адже вони можуть дуже допомогти у встановленні міждержавних відносин. Наприклад, Українсько-Бразильська Центральна Репрезентація залучила до підготовки візиту всіх українців, що працюють в уряді. Забезпечила ґрунтовну інформацію про Україну, щоб візит урядової делегації з батьківщини наших предків був плідним.

Нестор КУТИНСЬКИЙ,
власний кореспондент
«Голосу України».
Куритіба, Бразилія.

СУБОТНИЙ ВИПУСК

Наш прес-клуб

АВТОБІОГРАФІЯ «ЗЕЛЕНОГО»

Reader's Digest 50¢

Для багатьох поколінь я був чесним, здоровим, надійним. Дехто називає мене веселим. Дозвольте представитися — я долар. Грошова одиниця відраховувалася в другарці папірець розміром 2,61 на 6,14 дюйма. Якийсь час вважалося, що із введенням кредитних карток мені треба співати запісок, але нині мене використовують більше, ніж колиш. Я — найважливіша валюта в світі, і без мене зупинилася б міжнародна торгівля. Усі ціни — від нафти до кави — виражені в доларах. На мені зображено портрет Джорджа Вашингтона, створений Гілбертом Стюартом. Банківські касири кладуть мене «лицем догори», щоб добре розглянути очі Вашингтона. Це запобіжить шахрайства. Підібраних портрети не мають об'ємності. На грошових знаках іншої валюти зображено ще сім президентів, але вам, напевне, не доведеться побачити портрети Мак-Кінлі, Клівленда чи Медісона. З 1969 року більше не випускають банкноти вартістю 500, 1000, 5000 доларів — на них дуже малий попит. Портрет Чейза, міністра фінансів при Ліנקолні, прикрашає банкноту вартістю 10000 доларів. Нині тільки 345 тисяч грошових знаків обігруються в обігу, інші почали вилучати у 1969 році. Багато було написано про нібито таємні символи, зображені на другому боці банкноти

вартістю один долар. Насправді все дуже просто. Цей орел і пирамида взяті з герба США. Зображення пирамід з оком на вершині дає деяким любителям привід звинувачувати міністерство фінансів в окультизмі. Дехто вважає, що це знаки таємного товариства (Франклін і Вашингтон, як відомо, були масонами). Офіційне пояснення таке: незавершена пирамида символізує матеріальну силу, підґрунтя для зростання. Око — це Боже око, яке підкреслює підлеглисть матеріального початку духовному. Над пирамідкою латинкою написано: «Він благословив наш дім». На основі пирамід римськими цифрами введено дату — 1776 і нижче: «Початок нового часу». Мене друкують у Дельтоні, штат Массачусетс, на спеціальному папері, який на три чверті складається з бавовни і на одну чверть — із льону. Через дугу на мені добре видно тонкі, як волос, червоні і голубі лінії. Федеральний закон забороняє приватним особам випускати папір з такими янтками. Щоденно друкується 22500 банкнот. Випуск однодоларового папірця обходиться в таку ж суму, як випуск сто-

ларової банкноти — приблизно 2,5 цента. Преси наносять фарбу на папір під тиском. Задані тиском може можна розпізнати на дотик, що ускладнює роботу фальшивомонетників. Як свідчить статистика, кожний п'ятий американець, який має доступ до ксерокса, пробує робити свої копії. Тому якщо ви подивитесь на нову банкноту, то побачите слово, «США» і написану маленькими буквами її вартість — це ускладнює технологію, але знову ж таки заважає мені підібрити. Кілька років тому були випущені банкноти, на яких номери серії були надруковані дотри і не на тієї стороні. Винні заплатили по двісті доларів за кожну купюру. Тепер в обігу перебуває 4358753511 однодоларових банкнот і 213945921740 купюр більшої вартості. Середній термін мого життя — 18 місяців. За цей час я перетворююся з чарівної банкноти в старий папірець з розірваними краями. Щоденний обіг кожного з 12 федеральних банків становить 100 мільйонів доларів. Коли банкнота вже більше не підходить для сортувальної машини у федеральний банк, її відправляють у відділ, де вона знищується. Щоденно тільки Нью-Йоркський банк позбувається банкнот на суму більше 35 мільйонів доларів, а також знаходить у середньому 30 фальшивих купюр. «Рідерс дайжест» (США).

Експрес-новини

Президент США Буш прийняв у Білому домі президента Киргизстану Акаєва. Як повідомив співробітник апарату президента США, Буш змінив свій робочий графік, щоб виділити час для зустрічі з Акаєвим. За попередньою домовленістю у Вашингтоні планувалася зустріч президента Киргизстану тільки з радником Буша з питань національної безпеки Сноуфростом.

Угорський уряд заявив, що 20 військових баз і аеродромів, які колись використовувалися радянськими збройними силами, загрожують екологічному стану країни. Представники уряду Угорщини назвали цю заяву «чужою», зокрема, колишній радянський військовий аеродром неподалік Будапешта. Однією з форм забруднення навколишнього середовища було просочення авіаційного пального у ґрунтові води. Угорський уряд прийняв рішення негайно розпочати очищення забрудненої території.

Європейське співтовариство представило югославським лідерам в Гаазі варіант свого плану мирного врегулювання кризи в СФРЮ. Як передбачає формування децентралізованої югославської держави як асоціації республік. Крім того, вказується, що «якщо загрозить для Югославії, члени федеральної Президії, які представляють єдиний блок (Сербія, Носово, Воеводина і Чорногорія), покласти, що вони не хочуть уговорювати такий план і тому не прийшли до Гааги».

Президент ЧСФР Гавел завершив зустріч з американським керівником у Вашингтоні і відвідав Лос-Анджелес. Там він зустрічався з колишнім президентом США Рейганом, відвідав місто Лос-Анджелес. Після зустрічі з Рейганом Гавел відвідав Лос-Анджелес. Після зустрічі з Рейганом Гавел відвідав Лос-Анджелес. Після зустрічі з Рейганом Гавел відвідав Лос-Анджелес.

Погляд



НУ Й ТОВАРИСТВО!

Події в Східній Європі «спалювали» незручне становище» відомі класики. Посеред Берліна розташувалися засмучений Карл та розгублений Фрідріх. Отож, щоб якось розрядити їх, а разом з ними й прихильників великого вчення, німецькі фотографи вирішили скрасити цю самотність. Після опитування виявилось: 62 відсотки берлінців сказали, що фотокопії, на якому зображений Фрідріх та Карл разом з Гельммутом і його песиком, викликає у них симпатію.

Фотокопії з журналу «Шпігел».

Інформ-шоу

ХОЧЕШ МІСТ — КОПАЙ КАНАВУ

Що може стати приводом для суперечок між двома державами? Та що завагою! Приміром, звичайні мости. Так, Данія розпочала будівництво двох таких споруд через протоку Великий Бельт — єдиний вихід з Балтійського моря до Північного моря для багатьох кораблів. А сусідня Фінляндія виробляє для багатьох країн бурові судна та платформи, висота яких не дозволяє їм проїти під мостами і покинути Балтику. От і завершили фінни до міжнародного суду в Гаазі. А датчани, щоб зберегти вже вкладені в будівництво кошти й залишити відносини з сусідами й надалі

дружніми, запропонували значно заглибити для проходу плавучих бурових одну з невеличких проток, прилеглих до Данії. Роботи можна було б закінчити ще в цьому десятиріччі. Можливо, протилежна сторона й погодиться з таким рішенням. І виникне своєрідний «Північний Суецкий канал»!

БЛАГОРОДНА МЕТА ВИПРАВДУЄ!

Коли в африканській республіці Бенін змінилися керівництво, новий президент Соголо наказав піддати суду всіх соратників колишньої першої державної особи. «Вони присвоїли багато народних грошей», сказав Н. Соголо, — і ми хочемо, щоб ці кошти вони повернули.

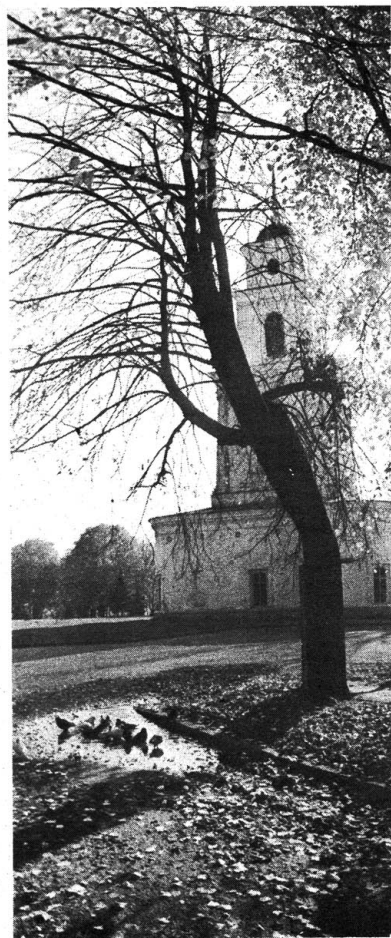
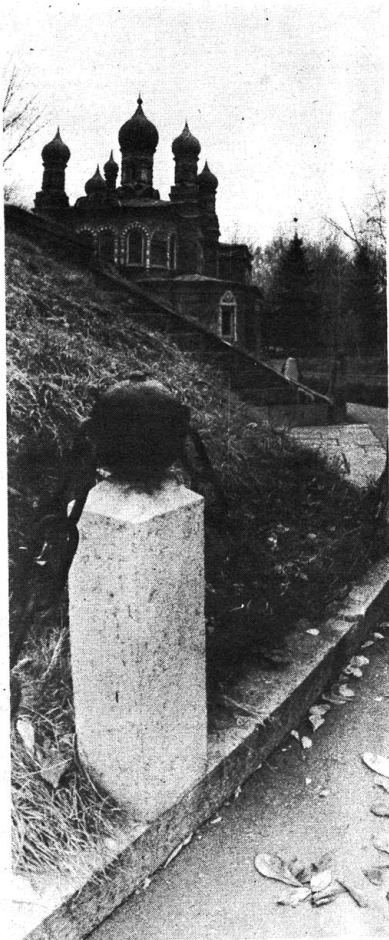
Проте самого колишнього президента за економічні зловживання під суд не віддали. Як було сказано, «як ім'я національного миру». Напевне, найбільш високопоставлена особа на роль стрілочника не підходить.

ЕКОЗОТІКА ЗА ТОВСТІЯ ГАМАНЕЦЬ

Хто б міг подумати! Виявляється, що в Латинській Америці після наркобізнесу на другому місці за масштабами стоїть торгівля... екзотичними тваринами, яка теж приносить контрабандистам колосальні прибутки. І це не дивно, бо, скажімо, один величезний амазонський папуга гаукамаї коштує на чорних рин-

ках до 2000 доларів, удав боа — близько тисячі, а унікальна мавпочка ті-ті — від 500 і більше. Незаконний відлов тварин призводить не тільки до зникнення цілих видів, а й до порушення екологічного балансу. Наприклад, знищення південноамериканського каймана, природного ворога якої риби пірані, викликало небезпечне зростання її кількості в ріках. А після того, як вилікували майже всіх мурахоїдів, для боротьби з мурашками щороку використовують все більше пестицидів.

Сторінку підготував Тарас ПЕТРИВ.



ЕХ, ІВАНЕ ПЕТРОВИЧУ...

Ще донедавна класичний сюжет Івана Петровича Котляревського здався нам, «рівним між рівними», смішним і незрозумілим: чому так упадав пан Возний за бідною Полтавкою?

Тепер починаємо розуміти: нерівність лиш посилює любов, а бідність — підкреслює красу в усій її недосаженості.

Ці знімки зроблено саме там — у славній

Полтаві та її найближчих околицях. До брлю гарно. Ось чому пан Возний так мучився...

Фото Анатолія СЛАВУЦЬКОГО.



БИТИСЬ ЧИ МИРИТИСЬ?

Проблема

КОМІСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАВОПОПРАДКУ ТА БОРОТЬБИ ІЗ ЗЛОЧИНІСТЮ З УЧАСТЮ КЕРІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ РОЗГЛЯДАЮТЬ СТАН ЗЛОЧИННОСТІ В РЕСПУБЛІЦІ. У ВИСТУПАХ ПІДКРЕСЛЮВАЛОСЬ: СЕРЕД ПРИЧИН, ЯКІ СПРИЯЮТЬ ЗРОСТАННЮ ЗЛОЧИННОСТІ, ВАЖЛИВУ РОЛЬ ВІДІГРАЄ ПОСЛАБЛЕННЯ БОРОТЬБИ З ПИЯЦТВОМ. МИ ЗВЕРНУЛИСЬ ДО ПЕРШОГО ЗАСТУПНИКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА УКРАЇНИ Д. УСАТОВА З ПРОХАННЯМ ДЕТАЛЬНІШЕ ВИСВІТЛИТИ ЦЮ ПРОБЛЕМУ.

У 1989 році злочинність виросла на третину. Кількість навісних убивств збільшилася на 28 відсотків, тяжких тілесних ушкоджень — 40, пограбувань — 46, розбійних нападів — 54 відсотки. В ряді областей ці показники виросли в 2—3 рази.

Із зареєстрованих за вісім місяців цього року злочинів кожний п'ятий скоєно в нетверезому стані.

З пияцтвом пов'язані тяжкі соціальні наслідки: щорічно вмирає майже 200 тисяч чоловік.

Остання масова протиналогодня кампанія розгорнулася в нашій країні у травні 1985 року. Пияцтво тоді оголосили лихом, що призвело державу до так званого застою. Сьогодні об'єктивно аналізуючи зроблене, не можна дати однозначну оцінку тій кампанії.

З одного боку, вона запала збитків, підірвала національне виноградарство та винооробство, надала поштовху масовому самогубоварінню, сприяла розповсюдженню наркоманії, породила токсикоманію, відірвала не останню роль у зародженні організованої злочинності. Але ми, особливо правоохоронці, не маємо права не звертати уваги на інший урок атаки на пияцтво. Вже 1986 року кількість зареєстрованих злочинів у республіці вперше за останні десятиріччя зменшилася, а тяжкі злочини — майже на 12 відсотків. Кількість громадян, що п'яними скоїли навісний убивства та хуліганство, скоротилася на 22 відсотки, пограбувань — на 37, навісних тяжких тілесних ушкоджень — 19, неповнолітніх — майже на 33 відсотки. На 28 відсотків менше було притягнуто громадян до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство. Зменшилася кількість автопригод, винятків у нетверезому стані, виробничих травм, прогулів. Спокійніше стало на вулицях. Відбулося помітне оздоровлення життя в Україні.

Ці тенденції зберігалися в цілому також у 1987 році. Проте економічні та деякі інші причини призвели до того, що наприкінці року антиалкогольну кампанію припинили.

Сьогодні ніхто нікого за стан боротьби з пияцтвом не питає. Нібито не стало проблеми. А вже у 1989 році злочинність виросла на третину. Кількість навісних убивств збільшилася на 28 відсотків, тяжких тілесних ушкоджень — на 40, пограбувань — на 46, розбійних нападів — на 54 відсотки. В ряді областей ці показники виросли в 2—3 рази.

У цьому році злочинність, правопорушення продовжують зростати. За вісім місяців року зареєстровано 262 тисячі злочинів, що на 15,7 відсотків більше, ніж у відповідний період минулого року. Кожний п'ятий злочин був скоєний у громадських місцях, у тому числі кожне друге по-

грабування, третє — хуліганство, четвертий — розбій. Кожний сьомий злочин скоюють неповнолітні.

Із зареєстрованих за вісім місяців цього року злочинів кожний п'ятий скоєно в нетверезому стані, навісних убивств — 70 відсотків, зграбувань — 73, розбійних нападів — 52, хуліганство — 64, навісних тяжких тілесних ушкоджень — 66 відсотків. Кількість неповнолітніх, що скоїли злочини у нетверезому стані, за останні п'ять років зростає вдвічі.

З пияцтвом пов'язані тяжкі соціальні наслідки: щорічно вмирає майже 200 тисяч чоловік, 500 тисяч матерів хворіють на алкоголізм. Інспекціями у справах неповнолітніх поставлено на облік 8 тисяч підлітків, які зловживають алкоголем, 4 тисячі неповнолітніх утримуються у виправно-трудових колоніях, а це, як правило, діти із сімей, що зловживають спиртним.

Минулого року через державу та кооперативну торгівлю було реалізовано рекордну кількість алкогольних напоїв — 64 мільйони декалітрів. Крім того, за рік було тільки вилучено 1 мільйон 367 тисяч літрів самого — на мільйон більше, ніж у 1986 році — в самий розпал антиалкогольної кампанії. А вилучається цього зліла лише незначна частина від виробленого.

На цьому тлі в республіці відбуваються парадоксальні процеси: минулого року значно скоротилася кількість п'яниць, що їх доставляли у медветерезники, притягували до адміністративної відповідальності за розпиття алкогольних напоїв та появу в нетверезому стані в громадських місцях. Майже не застосовуються передбачені законом заходи впливу до працівників торгівлі, які порушують правила реалізації спиртних напоїв. Удвічі зменшилася кількість громадян, притягнутих до відповідальності за самогубоваріння, удвічі менше було позбавлено батьківських прав. На 100 тисяч менше поставлено на диспансерний облік осіб, що зловживають алкоголем, та на кількість хронічних алкоголіків, у тому числі 15 тисяч жінок, які підлягають примусовому лікуванню. Скоротилася кількість наркологічних відділень, денних наркологічних стаціонарів при

промислових підприємствах, лікувальних наркокомітетів. Україн нездовільно ефективність лікування. Торік майже 65 відсотків звільнених з ЛТП протягом року знову «роз'язують», 60 відсотків з них не працювали тобто.

По суті, усунулися від боротьби з пияцтвом товаришські суди, ради трудових колективів, інші громадські організації. Незадовільно працюють багато які комісії по боротьбі з пияцтвом при виконмомах, інспекції у справах неповнолітніх, кількість яких навіть скоротилася.

Самозаспокоєність не виправданна, бо веде до послаблення дисципліни, загострення громадсько-політичної обстановки у республіці. Миритися з цим гріх, бо нам не байдужа доля суверенної України, її народу.

Аналіз економічних збитків і соціальних наслідків пияцтва й алкоголізму показує, якую гострою є ця проблема сьогодні.

Органи МВС та прокуратури постійно проводять роботу, спрямовану на посилення боротьби із пияцтвом, неухильно виконують вимог антиалкогольного законодавства. Зокрема, органи прокуратури лише за останній півтора року здійснено понад тисяч перевірок, виявлено 7364 порушення законодавства. За наслідками перевірок прокуратурами внесено 843 протести, 5 тисяч подань, майже 3 тисячі службових осіб попереджено, 3667 — притягнуто до дисциплінарної, адміністративної та матеріальної відповідальності.

Проте робота правоохоронних органів не дає необхідного ефекту. Потрібен комплексний підхід при активній участі всіх державних та громадських організацій, причетних до проблеми.

Не випадково в основу роботи по боротьбі з пияцтвом у 1985—1986 роках була закладена загальнодержавна комплексна програма профілактики та переоборудовання пияцтва й алкоголізму, де було передбачено соціальні, економічні, демографічні, виховні, правові, психологічні та медико-біологічні аспекти. В цілому, за винятком ряду положень, передусім економічного порядку, де мали місце суттєві поречення, ця програма була прогресивним явищем і відмовлятися від неї сьогодні, ігнорувати закладену в ній загальну концепцію дорівнює навісному підступу до зубожіння та розпаду. Така програма в оновленому вигляді з урахуванням складної ситуації в Україні й помилки, яких припустилися раніше, вкрай необхідна.

Дмитро УСАТОВ, перший заступник Генерального прокурора України.

УСІМ, КОГО ЦЕ СТОСУЄТЬСЯ

До редакції «Голосу України» надійшли листи від людей, які цікавилися Указом Президента СРСР від 21 червня 1991 року «Про нагородження медаллю «За доблесну працю у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років» громадян СРСР, що були мобілізовані до робочих колон». Наш оглядач Ігор ГРУШКО звернувся до Відділу нагород Секретарату Верховної Ради України з проханням докладніше розповісти про зміст цього Указу. Ось про що він дізнався.

З метою відновлення історичної справедливості цією медаллю нагороджуються радянські громадяни, зокрема німці та представники інших національностей, які під час війни були мобілізовані у так звані трудові колонії. Відразу слід зазначити, що йдеться про членів саме трудових колон. Усі інші переселенці тисимого часу не розглядаються за трудові знаки на загальних засадах.

Відповідальність за підготовку документів та вручення нагород зазначеним особам покладено на виконавчих міських та районних Рад. Тому всі громадяни, які проживають у нашій республіці й під час війни працювали у трудових колонах, повинні подати до міськ- і райвиконкомів відповідні заяви. А також документ, що засвідчує факт їхнього перебування у робочих колонах. Він є головною підставою для включення до нагородного списку. Якщо з якихось причин такого документа нема, то заявникові треба запитати його в інформаційному центрі Управління внутрішніх справ тієї області, де він працював під час війни. Цей запит може бути зроблений як особисто заявником, так і виконкомом Ради, до якого він звернувся. Якщо ж в інформаційному центрі не отримає підтвердження, то можна надіслати додатковий запит до головного інформаційного центру МВС СРСР (117418, Москва, вул. Новочеремушкінська, 27).

А тепер трохи від себе. Ми добре знаємо, якими «оперативними» є наші виконкоми. Тому звертаємося до всіх шановних ветеранів війни, яких стосується цей Указ: поспішайте! Адже в разі нагородження медаллю ви матимете право на:

20-відсоткову надбавку до пенсії по старості при наявності безперервного й загального стажу роботи; 50-відсоткову знижку на вартість ліків, якщо ви купуєте їх за рецептами лікарів і маєте мінімальну встановлену пенсію на місці; одержати безвідсоткової позики на індивідуальне житлове будівництво згідно з порядком, передбаченим для інвалідів Вітчизняної війни; одержання безвідсоткової позики на придбання й спорудження садових будиночків та упорядкування садових ділянок; використання чергової щорічної відпустки у зручний для вас час; а також на додаткову відпустку без збереження заробітної плати строком до двох тижнів на рік; користування пільги виходу на пенсію тими пенсіонерами, де ви лікувалися під час роботи; переважне право щодо прийому до садових товариств, встановлення телефону й ремонту квартири.

ЮРИДИЧНА КОНСУЛЬТАЦІЯ

Я навчаюся заочно в інституті. Чупа, що тепер заробітну плату за час учбових відпусток нараховують із середньомісячного заробітку без обмеження 100 карбованцями на місяць. Чи відповідає це дійсності? — запитує тов. Завдаска з Херсона.

Так, відповідає. Згідно з постановою Кабінету міністрів СРСР від 15 червня 1991 року № 367 (СП ССРСР, 1991 г., №№ 16—17, ст. 72) за заочниками і вечірниками аузі і середніх спеціальних учбових закладах за час учбових відпусток зберігається заробітна плата, що визначається з розра-

хунку середньомісячної заробітної плати за останні 12 місяців роботи перед відпусткою без обмеження відповідно 100 карбованцями на місяць для студентів вищих учбових закладів і 80 карбованцями на місяць для учнів середніх спеціальних учбових закладів.

Чи має право власник або уповноважений ним орган за прогул одночасно оголосити працівникові догану і позбавити його місячної премії? — запитує тов. Шевчук зі Львова.

За порушення трудової дисципліни власник або уповноважений ним орган має право накладати догану (ст. 147. Кодексу законів про працю УРСР). Гадаю, як з цим згодні. Тепер щодо позбавлення премії. Ось що сказано в абзаці третьому пункту 26 Типових правил внутрішнього трудового розпорядку, затверджених постановою Держкомпраці СРСР за погодженням з ВЦРПС від 20 липня 1984 року № 213: незалежно від засто-

сування заходів дисциплінарного або громадського стягнення робітник або службовець, котрий програв (у тому числі був відсутній на роботі понад три години впродовж робочого дня) без поважних причин чи перебував на роботі у нетверезому стані, позбавляється виробничої премії повністю або частково. Йому може бути зменшений розмір винагороди за підсумками роботи за рік (13-а заробітна плата) підприємства, організації або зовсім не виплачено винагороди.

Семен КАРЛИЦЬКИЙ, юрист.

ЛИЦАР ІСТИНИ

Народився у Фрунає в Киргизії, виростав в Одесі в умовах надзвичайно важких, переніс в підлітковому віці тяжку хворобу (туберкульоз кістки ноги). Леонід Плющ постає людиною винятково обдарованою, людиною творчого незупинного пошуку і виняткової чесності.

Мене завжди приваблював образ Дон Кіхота і вілені його ж риси Достоєвським на російському ґрунті в образі князя Мішкіна. Я думаю, що ті, хто близько знає Леоніда Плюща, не можуть не погодитися зі мною, що його характер, його особистість, його життя мають в собі чимало подібного.

Леоніда Плюща відзначає, окрім глибокого розуму і творчого пошуку, ще й кристалічна чесність у ставленні до життя, до себе, до близьких і до людства загалом. Отой глибинний гуманізм, який ставився ніби в основу комуністичного світогляду (і який ніколи не був комуністичною реальністю), успадкований від християнської моралі (також тієї справжньої, недогматичної), певне, і змусив Леоніда Плюща, який щойно вихав за кордон (це було п'ятнадцять років тому), виступати перед українською еміграцією, заявити одразу ж, що за переконаннями він — марксист.

Це викликало такий вельетський шок у тих, хто давно і вперто виступав проти комунізму і марксизму, що й досі вони не можуть отримати від неспокійності і некомпетентності Плюща. Але Леонід Плющ тоді так казав. І говорив так, як думав. За плечима з нього на той час уже були рік тюрем і два з половиною роки примусового психіатричного лікування у горах-зонах Інституту імені Сербського, де перебувало чимало радянських політ'язів.

«Лікування» призвело до того, що заарештований на початку 1972 року за антирадянські настрої і націоналізм здоровий і енергійний, активний і життєрадісний Леонід Плющ вийшов з дружиною 30 грудня 1975 року за ізраїльською візою за кордон у стані ледь притомного, хворий, розбитий психічно і фізично.

Але не зникнувши.

У відомій своїй книзі «На карнавалі історії» Леонід Плющ написав кудись туди про свої ідейні і творчі пошуки. Кольор, може, і наш читач спроможеться отримати від видавця цієї цікавої і важливого документ епохи, частку нашої історії. Хоч сам автор каже, що давно перерік свою книгу (як і свій євромарксизм), і нею незадоволений.

Леонід Плющ постійно працює. Він — автор численних літературознавчих статей, глибоко аналітичних і майже завжди парадоксального характеру. Його завжди вабить науковий пошук, віднайдіння нових шляхів у дослідженні української літератури й культури, який він присвятив життя.

Так само гостро реагує Леонід Плющ і тепер на всяку соціальну несправедливість, політичну спекуляцію чи некомпетентність, залишаючись незважаючи на некомпетентні правдолюбів, лицарем істини.

Пропонуємо цю статтю закла в основу передачі на радіо. Ширше над цим питанням Леонід Плющ працює сьогодні, і незабаром з'явиться його нова ґрунтовна праця, присвячена українсько-єврейським відносинам початку століття і доби УНР.

Юрій ПОКАЛІЧУК,
письменник.



ОГОНЬКОВСЬКІ ПРОТОКОЛИ З ПРОЦЕСУ БЕЙЛІСА

Переді мною 25-ге, червене число журналу «Огоньок». На обкладинці наварка, яка, сидючи в клітці, стверджує, що вона — вільна. Тексти журналу — відповідні. Гірка арифметика чергової агресії Радянської Армії й ЗМОВ'я супроти вірменів. Олена Воннер звинувачує гласну пресу, яка подає «виважену правду» про ці події, що означає витончену брехню. Така відміряна правда — одна з причин громадянської війни на Кавказі. Далі — розповідь лєнінградця Белова про те, як йому за сценаріями 37-го року «шпили» в цьому, 91-му, році справу терористичного замаху на славнозвісного журналіста Невзорова. І так стаття за статтю — і всі по статті на ту саму тему дозволена правда.

Стаття Юрія Гаврилова про трагедію втечі євреїв з СРСР розпочинається з стовідсоткової брехні союзними-сьменницької газети «День», з цитати про те, що «єврейських погромів... нема, не було й, сподіваюся, не буде». Гаврилов дає розгорнуту історію погромів, що були перед і після революції. Страшна картина. І майже вірна. Суть саме в цьому «майже», тобто свідомий чи не свідомий дезінформації, введений в правдиву картину погромної історії.

Чому Гаврилов пропустив знамениту справу Бейліса, що була апогеем політики державного, а не стихійного погромництва? Чому Гаврилов пропустив історію численних чорносотенних організацій, численних теоретичних праць з антисемітизму, документальних фальсифікатів, і серед них «Книгу Кагала» Бродфмана, чому побіжно згадав «Протоколи сіонських мудреців» і забув численні праці Нілуса, Шмакова тощо? Зате щодо «жахливих погромів у Вілорусії та на Україні» Гаврилов не шкодує ні неперевіраних фактів, ні гіпотез, змшуючи цілком різні події, людей, партії й армії. В зв'язку з

«багатими єврейськими кланами», що підтримували антибільшовицькі сили, Гаврилов, наприклад, пише: «Представитель правительства Петлюры на мирной конференции в Париже еврей Марголин не только выразивал юдофобов-убийц, но и обвинял большевиков в организации погромов с целью дискредитации Директории Украинской республики».

Єдиним виправданням Гаврилова в усіх неправдах цієї інформації може бути повне незнання історії України, рівно, як історії єврейських рухів. Гаврилов користується радянською книжкою двадцять дотого року «Єврейские погромы 1918—1921 г.». Книга видана в тому самому році, коли агент ВЧК-ГПУ Шварцбург убив Голову Директорії Симона Петлюру, тобто й була саме до цього вивістка приписана. Невдаю свою причетність до цього вбивства визнавали самі чекісти. Повідомляв про це й журнал «Огоньок». Гаврилов мусив би подивитися — хто, як і для чого підбрав «фактаж» книги? Це більш інтригуючим для вдумливого читача мусив би стати сам факт, що «єврей Марголін» виступав у Версалі від імені «юдофобів-убийць». Може, він продався Директорії? А, може, навпаки — його участь в мирній конференції свідчила про те, що не була Директорія антисемітською? Та ні, Гаврилов підмінив аналіз більшовицько-чорносотенним терміном «багаті єврейські клани», до яких Гаврилов зараховує такі благородні династії, як Вінавери й Гессени.

Та й сам Арнольд Марголін славний не своєю національно-класовою належністю, а провідною роллю в захисті Бейліса. Чи не цим пояснюється те, що Гаврилов забув згадати про справу Бейліса і про те, що українські селяни-присяжні підкорилися волі царя і сь двору й визнали Бейліса невинним? Разом з Марголіном захищали Бейліса й українці, і серед

них майбутні члени уряду УНР. Марголін сам був членом Українського уряду, репрезентуючи в ньому соціалістичне крило єврейського руху. Марголін був лідером організації «Територіалістів». У своїй політичній діяльності він виходив з того положення, що євреї — громадяни тої чи іншої країни — повинні брати участь в її культурному й політичному житті, а не замикатися в гетто. Коли Україна стала самостійною державою, організація Марголіна підтримала соціалістичний уряд республіки і увійшла до нього.

Як увійшли й представники деяких інших соціалістичних, сіоністських і несіоністських єврейських партій. Сам Марголін був членом Генерального суду УНР, заступником міністра закордонних справ, послом в Англії та на Паризький мирний конференції.

Не можна вимагати від російського журналіста знання всіх цих фактів, якщо навіть українці в СРСР їх майже не знають. Але Гаврилов іде далі фактів — робить дивне узагальнення про те, що «масове знищення євреїв було частинною політичною і стратегічною програмою всіх ініціаторів різанини», до яких Гаврилов зараховує й Директорію. При цьому він посилається на відповідні накази, оголошення, бюлетні. І далі перебачає, що на Україні в 1918—21 роках було «перша в історії спроба остаточного розв'язки єврейського питання». Чи химерна теза нічим не підкрплена, окрім суміші неправознайомих фактів, куди Гаврилов намагається Петлюру і його вояків, гетьмана Скоропадського, белів, зелених — всіх. Це приблизно те саме, якби приписати Ландсбергію злочини Комітету Національного Португату та змолівців. Але гірше — Гаврилов чи не вперше в антиукраїнській історіографії наважиться твердити про зародження нацизму в Україні. Інтерв'єв та

бандитів усіх, тобто й червоного, кольорів у часи громадянської війни на Україні було достатньо. Але ще жоден українцями не зміг навести прикладів української Ідеології чорносотенного, нацистського типу. Не було їх ні перед революцією, ні в часи громадянської війни. Бо не було й українських організацій типу «Союзу Русского народа», «Союза Архангела Михаила» тощо. Засновник російського фашизму Василь Шульгин був українцем за походженням, але його ставлення до української самостійності було ще гіршим, ніж до євреїв. Невідомо жодного антисемітського наказу Петлюри, зате відомі ті, в яких він прирівнює погроми до найтяжчого злочину — зради України. Я міг би й далі, речення за реченням аналізувати дивну статтю Гаврилова, та можна очікувати, що це зроблять українські історики на сторінках тої ж «Огонька». Зупинюся на етичній мотивації Гаврилова. Він продовжує благородну традицію перебуваного «Огонька» — боротьби з будь-яким шовінізмом і насамперед з чорносотенними групами й часописами, які, наче гриби, проросли по Великій Русі. Тому Гаврилов мусив би зупинитися на питанні — чому їх немає в сучасній Україні? Український часопис «Освіта», правда, згадує «деяких українських послдовників «Пам'яті», але фактів не наводить. І це свідчить про те, що мова йде про індивідуальну, а не групову чи партійну патологію. Ні, навпаки, всі більш-менш масові організації українських самостійників ведуть боротьбу з антисемітизмом. Невдаю київська конференція «Проблеми українсько-єврейських відносин» стала яскравим етапом цієї боротьби. Організатори — Беренці — Республіканська асоціація українців, Республіканське товариство єврейської культури, київське єврейське культурно-просвітницьке товариство і єні Шо-

лом-Алейхема. Конференція відбувалася з п'ятого по дев'яте червня й залучила до своєї праці фахівців з багатьох країн, в тому числі з Росії, Ізраїлю, Німеччини. Може, саме в цій конференції кріється загадка «Огоньковської» статті Гаврилова? Номер з нею з'явився 27-го травня, тобто саме тоді, коли повідомлення про підготовку до конференції було вже розповсюджене. І тому стаття Гаврилова наче приписана до цієї конференції. Судячи з вступу, автор статті й редакція журналу не збиралися конфронтувати з організаторами конференції. Швидше це звичайна наукова й етична неохайність журналістів. Але збіг у часі єврейсько-української конференції та антиукраїнської, антисамостійницької статті в «Огоньку» яскраво демонструє розбіжність етичної спрямованості цих двох історіографів. Якщо Київська конференція поставила метою заповнити білі плями нашої трагічної історії, внаслідок нашої війни в міжнародних відносинах, зрозуміти їх причини й розробити засоби боротьби з антисемітизмом та українофобією, то автор «Огонька» свідомо чи не свідомо зробив протилежне. А саме він повторив і навіть загострив комуністичну дезінформацію двадцять шостого року. Слід вітати заловнені болем слова Гаврилова: «Теперішня єврейська еміграція — наше спільне щасття і наша власна російська втрата, але, якщо загибело зарюкне».

Але викривлене висвітлення жахливих подій громадянської війни на Україні аж ніяк не сприяє міжнародному порозумінню й пошукам засобів спільної боротьби з ксенофобією, шовінізмом, расизмом, імпералізмом. Якщо в євреїв фальсифіковане зображення уряду Української Народної Республіки може викликати настанову ворожості до самостійної України й послати бажання втілювати, то в українців ця стаття Гаврилова неминує викличе недовіру й ворожечу до російських демократів і лібералів. Чи не вистачить для цієї мети одного «майже ліберала» Жиринського?

Леонід ПЛЮЩ.

Париж.

На фото: Леонід Плющ у Парижі. Березень 1991 року.

РОЗДЕРЖАВЛЕННЯ І ПРИВАТИЗАЦІЯ: ЯКИЙ ШЛЯХ ОБРАТИ?

Нещодавно у пресі з'явилися концепції роздержавлення і приватизації підприємств, розроблені Комісією Верховної Ради України з питань економічної реформи і управління народним господарством («Голос України», № 94 від 5 жовтня 1991 р.) та Кабінетом міністрів України («Урядовий кур'єр», № 25—26 за 1991 р.).

РОЗРАХУНКИ СВІДЧАТЬ

Політичні лозунги поступово виходять з моди, а їх місце займають концепції та проекти виведення економіки з кризового стану. І всі вони так чи інакше стосуються проблеми роздержавлення та приватизації майна в Україні.

Хто і як оцінюватиме майно? Методів пропонується безліч, але до кожного з них знаходиться принаймні кілька істотних зауважень. Чи не тому, зважаючи на складність проблеми, і було розроблено кілька проектів Закону про роздержавлення і приватизацію майна. Вибрати з них найприйнятніший для України, чи утворити з усіх міцніший та доброякісний сплав — не тільки справа депутатів, а й всього народу. Отже, пропонуємо жмичі наших читачів стосовно цього питання.

Після проведення розрахунків у нас виникли серйозні заперечення щодо доцільності використання деяких із запропонованих форм роздержавлення і джерел отримання коштів для приватизації підприємств.

Головна ідея обох концепцій — введення іменних приватизаційних сертифікатів — передбачає поділ певної частини вже створеного виробничого потенціалу між громадянами республіки.

Найсильніший аргумент на користь такого поділу майна — необхідність компенсації громадянам республіки за втрачені ними праці, що, на думку авторів концепцій, буде актом соціальної справедливості і створить рівні стартові умови для переходу до ринку. Насправді рівних стартових умов не буде, оскільки фактично особисті заощадження значною мірою диференційовані. Тому запропонований поділ тільки збільшить загальний рівень нагромадження і не зменшить диференціацію вже заощаджених грошей, нерухомого майна та коштовностей. Ситуація, яка виникне після поділу майна, несе у собі руйнівні наслідки для нашої і без того агонізуючої економіки. На підтвердження сказаного пропонуємо деякі розрахунки, виконані на основі даних за 1990 рік.

Отже, на споживчий ринок надійдуть додаткові доходи населення у вигляді готівки. Обсяг грошей буде визначатися номінальною вартістю сертифікатів та дивидендною ставкою.

Розрахунки показують, що навіть при мінімальній номінальній вартості сертифіката в 1000 карбованців і п'ятивідсотковій дивидендній ставці, яка значно нижча від сьогоднішньої мінімальної ставки депозитного банківського процента, в об'єм додатково надійде 2,6 мільярда карбованців. При найімовірнішій вартості сер-

тифіката в 4000 карбованців і процентній ставці по дивидендах, яка відповідала мінімальному депозитному проценту в 10 відсотків, ця величина досягне 20,8 мільярда карбованців. А коли врахувати, що в 1990 році зростання грошових доходів населення України складало (за попередніми даними) 16,6 мільярда, то оплата таких дивидендів буде означати більш як подвійне зростання грошових доходів населення без зростання, чи скоріше, навпаки, при зменшенні обсягів виробництва. При цьому дивиденди треба буде сплачувати щорічно. Процес такої приватизації остаточно завершить руйнування споживчого ринку, від якого вже зараз мало що залишилося.

Одночасно з погіршенням ситуації на споживчому ринку відбуватимуться більш тяжкі за своїми наслідками негативні процеси і в сфері виробництва: скоротяться величини прибутку, який залишатиметься у розпорядженні підприємств на розвиток виробництва та вирішення соціальних питань. Тобто і без того обмежені ресурси виробників, які могли б бути використані на інвестиції і без яких економіку України не зрушити з місця, будуть втягнуті в наרוшення фонду споживання.

Так, у разі формування підприємств, що акцуються, тільки п'ятивідсоткового резерваного фонду і мінімальної рівня участі колективу підприємства у вкупі власного майна (10 відсотків) та інтенсивності роздержавлення на рівні 25 відсотків підприємства видадуть дивидендів, а по суті таким чином примусово буде вилучено крім податків, прибутку на суму, що перевищує 6,9 мільярда карбованців. При інтенсивності роздержавлення в обсязі 65 відсотків ця величина зросте до 18 мільярдів. Якщо вважати, що частка колективів підприємств, що акцуються, досягне 50 від-

сотків, то сума вилученого прибутку буде дорівнювати, залежно від інтенсивності роздержавлення, від 3,8 до 10,8 мільярда карбованців.

Тому, навіть за найсприятливіших для підприємств умов, коли до сплати дивидендів у фонди підприємств, що акцуються, буде направлено тільки 25 відсотків чистого прибутку, вивимання фонду нагромадження з республіки може досягти 40 відсотків. Зменшення частини майна, яку вилуповує колектив підприємства, призведе до ще більшого скорочення річного фонду нагромадження в республіці.

Унаслідок цього зникнуть і без того невисокі стимули до праці безпосередніх виробників продукції, оскільки дивиденди лянуть додатковим тягарем на колективи підприємств, що акцуються. Таким чином, здійснення основної ідеї запропонованих концепцій роздержавлення і приватизації підприємств України не тільки не досягає поставленої мети, але й веде економіку до повного краху внаслідок різкого зниження відтвореного потенціалу, а також подальшої дестабілізації фінансової системи та грошово обігу республіки. Роздержавлення та приватизація підприємств не можуть здійснюватися через поділ нагромадженого майна з використанням приватизаційних сертифікатів. Оскільки мова йде про перехід до ринкової економіки, то і створюватиметься вона повинна ринковими засобами. Поділ майна насправді буде супроводжуватися новим зменшенням поточних грошових доходів населення, трудових заощаджень та остаточно розвалом споживчого ринку і виробничого потенціалу республіки. Замість цього треба забезпечити вибір альтернативних форм роздержавлення та приватизації, в тому числі перетворення великих підприємств на колективні, з надання їм можливості сплати вартості майна за ринковими цінами в розстрочку. Бо роздержавлення і приватизація це аж ніяк не одноразовий акт і потребує він досить значного строку.

Валерій ГЕБЦЬ,
доктор економічних наук, професор;

Інна ЛУНІНА,
кандидат економічних наук;

Світлана БУДАГОВСЬКА,
кандидат економічних наук.
Київ.

**НАРЕШТІ ВЕРХОВНА РАДА
УКРАЇНИ ДОЧЕКАЛАСЯ ВІД
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ ПРОЕКТ
КОНЦЕПЦІЇ РОЗДЕРЖАВЛЕННЯ
ТА ПРИВАТИЗАЦІЇ ПІДПРИ-
ЄМСТВ УКРАЇНИ (ЧИТАЙ «УРЯ-
ДОВИЙ КУР'ЄР», № 25—26 ЗА
1991 РІК).**

ЗАЛИШТЕ

Хочеться звернути увагу читачів і авторів концепцій на методи оцінки основних і оборонних коштів під час їх приватизації. Серед головних принципів концепції є і такі: продаж об'єктів, що приватизуються, здійснюється за ринковою вартістю. Формою приватизації обрано продаж більшої частини акцій чи паїв статутного фонду підприємства громадянам чи їх господарчим об'єднанням на фондовій біржі за конкурсом або за відкритою підпискою, а також продаж цілих підприємств чи інших комплексів — за конкурсом або на аукціонах. У методах оцінки державного майна пішли ще далі, пропонуючи визначення відновної вартості майна проводити з урахуванням рівня інфляції за час його використання.

Таким чином, стрижнем економічної основи концепції є принцип: оцінити якнайдорож-

НЕМАЄ

Нічого не скажеш, дуже цікаву «Загальну концепцію роздержавлення власності на Україні» внісла Комісія з питань економічної реформи і управління народним господарством, якщо виходити з необхідності кинути економічно закріплену пересічну людину у вир роздержавлення та приватизації. Адже створюються найліпші умови можновладцям з адміністративно-командної системи щоб замінити нещадної експлуатації людини державою не-

че, про аукціоні, тоді під метою майна в зації і запозич рекоменда стерства комцій є У кон економі тизації — рефе рення і бераліза ня коме новленн ські вкд ітати. Ц гатораз на де цепції і проценти який лектив

нещадн людин Чого, позиці лення п оргг подільн но-ком Нарє врахов власно своєї третім яким на «зе

ЩОБ РАБ НЕ СТАВ РАБОВЛАСНИКОМ

На мою думку, рішуче, кардинальне роздержавлення — гарантія необоротності суспільного розвитку. Там, де капіталістичний розвиток відбувається повільно, поспівачато, це одночасно співіснує і феодальні, і капіталістичні виробничі відносини, має місце кількісне зростання люмпен-пролетаріату, суспільного прошарку класу (не будемо сьогодні вдаватися в точне визначення), який втратив попе-

редні засоби до існування і ще не вписався в нові виробничі відносини. Різноманітні нахлибники, сторожі, наглядчі, помітні люди можуть стати неупотребними. Виробники, адміністратори або підприємці вони в цих умовах стануть не відразу. В результаті саме в таких країнах відбувається реставрація феодального ладу під новими вивісками. Суть їх у поверненні до державної або одержавле-

ної форм власності. Так, у фашистській Німеччині була одержавлена приватна і навіть індивідуальна власність, в Радянському Союзі націоналізована земля, промисловість, а пізніше під личиною колективізації — вся сільськогосподарська власність.

Таким чином, роздержавлення, яке на сучасному етапі суспільного розвитку обов'язково обернеться в будь-якому разі саме приватизацією, має

бути повним. В державній власності не слід залишати жодних засобів виробництва. Державна власність, якщо вона залишиться, обов'язково породить нові панівні структури. Святе місце порожнє не буває. В стародавньому Єгипті майже всієї революції, в результаті яких раби ставали рабовласниками, а рабовласники — рабами. Рабовласницький же лад продовжував існувати. Справді кардиналь-

І ПРИВАТИЗАЦІЯ: Х О Б Р А Т И ?

державлення і
Верховної
управління
від 5 жовт-
Урядовий ку-

КИ
Б

карбованців і
по дивиден-
дає мінімаль-
ну частку в
величина до-
рога карбован-
кувати, що в
тання грошових
України
передніми да-
рда, то опла-
дів буде оз-
подвійне зро-
доходів, насе-
тання, чи ско-
при зниженні
цтва. При цьо-
рба буде спла-
Процес такої
статочо завер-
споживчого
же зараз ма-

погіршенням
значому рин-
більш тяж-
слідками нега-
сфері вироб-
ється величина
залишилася у
підприємств на
ництва та вирі-
питань. Тоб-
обмежені ресур-
могли б бу-
на інвестиції і
України не
будуть втяг-
ування фонду

формування під-
до акціонуються
доткового ре-
ду і мінімаль-
колективу під-
вкупі власного
сотків) та інтен-
державлення на
підприємств
дивідендів, а по-
ном примусово
крім податків,
тому, що переви-
рда карбованців.
ності роздержав-
65 відсотків ця
сте до 18 мільяр-
жати, що частка
дприємств, що
досягне 50 від-

сотків, то сума вилученого
прибутку буде дорівнювати,
залежно від інтенсивності
роздержавлення, від 3,8 до
10,8 мільярда карбованців.

Тому, навіть за найсприятли-
віших для підприємств умов,
коли до сплати дивідендів у
фонди підприємства, що ак-
ціонується, буде направлено
тільки 25 відсотків чистого
прибутку, виведення фонду
нагромадження в республіці
може досягти 40 відсотків.
Зменшення частини майна, яку
викупує колектив підприєм-
ства, призведе до ще більшо-
го скорочення річного фонду
нагромадження в республіці.

Унаслідок цього знизяться і
без того невисокі стимули до
праці безпосередніх виробни-
ків продукції, оскільки диві-
денди ляжуть додатковим тя-
гарем на колективи підприєм-
ств, що акціонуються.

Таким чином, здійснення ос-
новної ідеї запропонованих
концепцій роздержавлення і
приватизації підприємств Ук-
раїни не тільки не досягає по-
ставленої мети, але й веде
економіку до повного краху
внаслідок різкого зниження
відтвореного потенціалу, а та-
кож подальшої дестабілізації
фінансової системи та грошо-
вого обігу республіки. Роздер-
жавлення та приватизація під-
приємств не можуть здійсню-
ватися через поділ нагромад-
женого майна з використан-
ням приватизаційних сертифі-
катів. Оскільки мова йде про
перехід до ринкової економі-
ки, то і створюватись вона по-
винна ринковими засобами.
Поділ майна насправді буде
супроводжуватись новим зне-
ціненням поточних грошових
доходів населення, трудових
заощаджень та остаточним
розвалом споживчого ринку
і виробничого потенціалу рес-
публіки. Замість цього треба
забезпечити вибір альтернатив-
них форм роздержавлення
та приватизації, в тому числі
перетворення великих підприєм-
ств на колективні, з надан-
ням їм можливості сплати
вартості майна за ринковими
цінами в розстрочку. Бо роз-
державлення і приватизація це
аж ніяк не одноразовий акт
і потребує він досить значного
строку.

Валерій ГЕЄЦЬ,
доктор економічних на-
ук, професор;

Інна ЛУНІНА,
кандидат економічних
наук;

Світлана
БУДАГОВСЬКА,
кандидат економічних
наук.

Київ.

НАРЕШТІ ВЕРХОВНА РАДА
УКРАЇНИ ДОЧЕКАЛАСЯ ВІД
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ ПРОЕКТ
КОНЦЕПЦІЇ РОЗДЕРЖАВЛЕННЯ
ТА ПРИВАТИЗАЦІЇ ПІДПРИ-
ЄМСТВ УКРАЇНИ (ЧИТАЙ «УРЯ-
ДОВИЙ КУР'ЄР», № 25—26 ЗА
1991 РІК).



ЗАЛИШТЕ ХОЧ ШКУРУ!

Хочеться звернути увагу чи-
тачів і авторів концепції на
методи оцінки основних і обо-
ронних коштів під час їх при-
ватизації. Серед головних
принципів концепції є і такий:
продаж об'єктів, що привати-
зуються, здійснюється за рин-
ковою вартістю. Формою
приватизації обрано продаж
більшої частини акцій чи паїв
статутного фонду підприємства
громадянам чи їх господарчим
об'єднанням на фондовій бір-
жі за конкурсом або за від-
критою підпискою, а також
продаж цілих підприємств чи
інших комплексів — за конкур-
сом або на аукціонах. У мето-
дах оцінки державного майна
пішли ще далі, пропонуючи
визначення відновної вартості
майна проводити з урахуван-
ням рівня інфляції за час його
використання.

Таким чином, стрижнем еко-
номічної основи концепції є
принцип: оцінити якнайдорож-

че, продати за конкурсом на
аукціоні, знову ж таки з ме-
тою підняти ціну на майно. Ці
методи оцінки — це багато
майна в процесі його привати-
зації і форми його продажу
запозичені не деінде, як... з
рекомендацій колишніх Міні-
стерства фінансів СРСР і Держ-
комцін СРСР.

У концепції визначено також
економічні передумови, прива-
тизації державного майна. Це
— рефор- сист ціноутво-
рення в напрямі ринкової лі-
бералізації цін та впроваджен-
ня комерційного порядку вста-
новлення процентів на банків-
ські вклади, депозити та кре-
дити. Це означає, що крім ба-
гаторазового підвищення цін
на державне майно, в кон-
цепції пропонується підняти й
процентні ставки на кредит,
який... ні буд... ати ко-
лективи підприємств для вику-

пу майна. Але ж куди вже да-
лі піднімати ціни!

Таким чином, автори концеп-
ції пропонують продавати дер-
жавне майно за максимально
можливими цінами при змен-
шенні реальних доходів насе-
лення, в умовах жорсткого де-
фіциту і прогресуючої інфля-
ції.

Тому вважаю, що державне
майно слід продавати за ба-
лансовою вартістю, а в таких
випадках, коли основні фонди
зношені більш як на 50 від-
сотків, продавати підприємств
на пільгових умовах. Лише
тоді ми зможемо підняти тру-
дову активність товаровиро-
бників. Ця мета і має бути по-
кладена в основу тактики при-
ватизації державного майна.

Василь СТЕЦЮРА,
кандидат економічних
наук.
Київ.

НЕМАЄ ГАРАНТІЙ

Нічого не скажеш, дуже ці-
каву «Загальну концепцію роз-
державлення власності на Ук-
раїні» внесла Комісія з питань
економічної реформи і управ-
ління народним господарством,
якщо виходити з необхідності
кинути економічно закріпачену
пересічну людину у вир роз-
державлення та приватизації.
Адже створюються найліпші
умови можновладцям з адмі-
ністративно-командної системи
щоб замінити нещадної експ-
луатації людини державою на

нещадну експлуатацію людини
людиною.

Чого, наприклад, варта про-
позиція проводити роздержав-
лення під контролем державно-
го органу за умови майже не-
подільної влади адміністратив-
но-командної системи?

Нарешті, яким же чином
враховане «природне право
власності людини на підсумки
своїєї праці? Може, розділом
третім «Концепції...», згідно з
яким людина в будь-який час
на «законних підставах» може

бути позбавлена й того, що їй
вдалося вирвати у можновла-
дців. Особливо, коли це стосу-
ється неповнолітніх власників.

Чи потрібна людині така вла-
сність на засоби виробництва,
за якої вона не має гарантій
на володіння результатами
своїєї праці? Ні, тому спочат-
ку потрібно вирішити це пита-
ння, а вже потім починати роз-
державлення та приватизацію.

Альфред ГРИПАС.

Київ.

СТАВ РАБОВЛАСНИКОМ

до існування і ще
нові виробничі
засоби нахліб-
наглядачі, по-
можновладці ста-
ними. Виробни-
каторами або під-
онки в цих умовах
дрозу. В резуль-
таких країнах від-
рестаурація фео-
дальної форми ви-
тих у поверненні
або одержавле-

ної форми власності. Так, у
фашистській Німеччині була
одержавлена приватна і навіть
індивідуальна власність, а Ра-
дянському Союзу націоналізо-
вана земля, промисловість, а
пізніше під личиною колекти-
візації — вся сільськогоспо-
дарська власність.

Таким чином, роздержавле-
ння, яке на сучасному етапі су-
спільного розвитку обов'язко-
во обернеться в будь-якому
разі саме приватизацією, має

бути повним. В державній
власності не слід залишати
жодних засобів виробництва.
Державна власність, якщо во-
на залишиться, обов'язково
породить нові панівні структу-
ри. Святе місце порожнім не
буває. В стародавньому Єгип-
ті мали місце п'ять революцій,
в результаті яких раби става-
ли рабовласниками, а рабо-
власники — рабами. Рабовлас-
ницький же лад продовжував
існувати. Справді кардиналь-

ною революцією була заборо-
на рабства, а форми власності
на засоби виробництва не обу-
мовлювалися. Перемогла дер-
жавна форма власності. Анти-
феодальні революції скасову-
ють державну власність, зали-
шаючи під заборонаю рабст-
во. Таким чином, перемагає
приватна власність.

Сьогодні потрібне не про-
голошення чи навіть законо-
давче утвердження рівнопра-
вності всіх форм власності. В
умовах такої рівноправності
державна власність залиша-
ється привілейованою, бо
вона одержує підживлення
від держави, від коштів
платників податків, від ін-

ших форм власності, які пла-
тять ці податки на користь
свого конкурента. Таким чи-
ном, менш економічно ефек-
тивна форма власності пере-
магає в конкуренції з більш
ефективними формами. Потрі-
бні повне скасування держав-
ної форми власності і рівно-
правність всіх інших форм. А
якщо за таких умов на першо-
му етапі перемагатиме в кон-
курентній боротьбі приватна
власність. Згодом, в міру ви-
зрівняння певних умов почнуть
перемагати колективні та ін-
дивідуальні форми власності.

Анатолій НАЙДА,
робітник.

Київ.

ПОРОЖНІ КВИ

Звичайно, спокусливо мати
єдині правила, які регулювали
б процес приватизації дер-
жавної і колективної власнос-
ті. Проект «Загальної концеп-
ції» («ГУ» від 5 жовтня) зорі-
єнтований саме на таку уніфі-
кацію правових норм. Однак
при цьому він ігнорує прин-
ципову відмінність ролі різ-
них об'єктів, що пропонують-
ся до роздержавлення, в гос-
подарському житті і стимулю-
ванні ділової активності. В про-
єкті пропонується одним ма-
хом приватизувати житло, зем-
лю, підприємства тощо. Але ж
недаремно приватизація жит-
ла в інших республіках про-
водиться окремо. І це не в ос-

тання черг
що житло
ництва, а
мадських
При пропо-
ному проце-
мадяни, що
жаним жи-
на суспільс-
ні віддати
нього, щоб
лежність в
власників.
ка частина
стати спів-
чих фондів
цією та роз-
ла потрібні
Це дає в
що обов'я-

БУДЕМО Ш

У Рівному відбулася презен-
тація українсько-чехословаць-
кого спільного підприємства
«Борі», засновниками якого ви-
ступили УВТК фірми «Рівнебуд»
та акціонерне товариство по
виробництву швейних машин
«Мінерва».

Голова правління «Борі» —
економічний директор фірми
«Мінерва» Йосип Плих, розпо-
вів гостям про своє підприєм-
ство:

— Акціонерне товариство
з міста Босковице ось уже 120
років випускає промислові
швейні машини і є монополь-
ним виробником у Чехо-Сло-
ваччині. На заводі фірми ви-
робляється 50 типів машин, що
відзначаються високою техніч-
ною досконалістю, доброю

якістю та
ни працюю-
шкіряної т
ловості. П
здобула в
світі. Сер
і спожива
Японія, Ф
ші країни.
дня ми п
ництво з

Про те,
спільне пі
Україні, і
ма, розпо
фірми «Рі
Нов:

— Сього
вистравку
них маши
де наші
можуть о
ботою і о

КОРИННЯ РЕ

Взувають по-різному. Сергій
Кутя, приватний швець, який то-
рік викупив за власні гроші
майстерню у житловому квар-
талі біля ринку «Нива», взуває
без обману і якісно. За 2—3
дні. Як це йому вдається? Ад-
же подібні дії — виклик усім
збитково-гроздкій системі
облпоуправління.

— Я не виживу, якщо буду
виконувати «державну» нор-
му. 2—3 дні — це візитна
конкурентна картка ремонтної
майстерні. Не вигідно так са-
мо сидіти набурмосеним, без
настрою, без привітного слова.
Я хочу, щоб клієнт відчув: тут
сидить не експлуататор про-
стого народу, а трудяга, який
любить своє діло, хоче, щоб
замовники у нього не пере-
водились.

— Як ви наважились вику-
пити ремонтну майстерню?

— Моя мета, а я не криюся
з нею, — вибратися із злид-
нів. Приїхав у Чернівці, з
райцентру — перспектив от-
римати житло ніяких, скрізь
черги, за пропуску плати ша-

лені грош
бити на к
райпобут
вав пере
годі було
бридло с
вом, еко
для ремо
магають,
Одержж
і плакати

— Скіл
ляєте, як
— Тися
сяць.

— За
цінок?

— Де
жавних
щі. До т
розціни
це ускла
диться
знайоми
втридоре

— А я
сім стане
ми для л

— А
посміхає
Нитка.

МОЇ ГРАМОТ

Слухаючи виступи депутатів
Верховної Ради України, зро-
зумів, що приватизація буде
проводитися з наданням усім
«рівних можливостей». Тобто,
і той, хто чесно працював про-
тягом всього життя, і той, хто
перебивався від пляшки до
пляшки, тож, крім недопалків
біля пивної бочки, нічого за
собою не залишив, одержать

однакову
власност
Але ж
що це
звучанн
пропрац
сом спе
машини
звісно,
дипломі
бросові



ПОРОЖНІ КВИТКИ

Звичайно, спокійно мати єдині правила, які регулювали б процес приватизації державної і колективної власності. Проект «Загальної концепції» (ГЗУ) від 5 жовтня зорієнтований саме на таку уніфікацію правових норм. Однак при цьому він ігнорує принципову відмінність ролі різних об'єктів, що пропонуються до роздержавлення, а господарської житті і стимулюванні ділової активності. В проекті пропонуються одним механізмом приватизувати житло, землю, підприємства тощо. Але ж неадекватна приватизація житла в інших республіках проводиться окремо. І це не в ос-

танню чергу пов'язано з тим, що житло — не засоби виробництва, а один із видів громадських фондів споживання. При пропонуваному одночасному процесі приватизації громадяни, що користуються державним житлом, а це половина віддають свої сертифікати за нього, щоб не потрапити в залежність від приватних домовласників. Таким чином велика частина людей не зможе стати співласником виробничих фондів. Тому з приватизацією та роздержавленням житла потрібно ще зачекати.

Це дає всі підстави говорити, що обов'язковість одночасної

приватизації надто ризикове плавання, якщо врахувати, що більшість людей до нього зовсім не готова. Відтак велику роль матиме випадковість, бо чи зможуть люди зорієнтуватися серед безлічі пропонуваних об'єктів роздержавлення, зрозуміти, яку вони мають реальну споживчу вартість? Одним дістанеться справжнє багатство, а інші у цій грі витягнуть, по суті, порожні квитки. Словом, примусове одномоментне наділення власністю кожного може обернутися серйозними деформаціями.

Володимир ДІЕСПЕРОВ,
завідуючий сектором
Українського науково-
дослідного інституту
економіки агропродоволь-
ного виробництва Імелі
Шліхтера.
Київ.

Роздержавлення та приватизація підприємств не можуть здійснюватися через поділ наєвропейського майна з використанням приватизаційних сертифікатів. Оскільки мова йде про перехід до ринкової економіки, то і створюватись вона повинна ринковими засобами.

БУДЕМО ШИТИ!

У Рівному відбулася презентація українсько-чехословацького спільного підприємства «Борі», засновниками якого виступили УВТК фірми «Рівнебуд» та акціонерне товариство по виробництву швейних машин «Мінерва».

Голова правління «Борі» — економічний директор фірми «Мінерва» Йосип Плих, розповів гостям про своє підприємство:

— Акціонерне товариство з міста Босковице ось уже 120 років випускає промислові швейні машини і є монополією виробником у Чехо-Словаччині. На заводі фірми виробляється 50 типів машин, що відаються високою технічною досконалістю, доброю

якістю та надійністю. Ці машини працюють у цехах швейної, шкіряної та взуттєвої промисловості. Продукція «Мінерви» здобула визнання в усьому світі. Серед наших замовників і споживачів — Німеччина і Японія, Франція і Бразилія, інші країни. А з сьогоднішнього дня ми починаємо співробітництво з Україною...

Про те, чим займатиметься спільне підприємство «Борі» на Україні, і на Рівненщині, зокрема, розповів начальник УВТК фірми «Рівнебуд» Борис Краснов:

— Сьогодні ми відкриваємо вистравку промислових швейних машин фірми «Мінерва», де наші потенційні замовники можуть ознайомитися з їх роботою і одразу ж укласти до-

говори на поставку цієї продукції. Машини можна придбати як за валюту, так і на карбованці, а також за бартером. Уже маємо домовленість з Луганськом на поставку 45 машин (1 мільйон 100 тисяч карбованців), а рівненці одержать машин на 2,5 мільйона карбованців. Поки що для нас головне — реклама і розширення виробництва. Маємо намір відкрити швейний цех тут, у Рівному, планується підготовка українських спеціалістів на підприємствах Чехії, а потім відкриття центру обслуговування швейних машин...

Не забули бізнесмени і про милосердя. Статутом спільного підприємства передбачена реальна допомога дітям, що постраждали від чорнобильського лиха.

Олександр МЕЛЬНИЧУК,
студент Львівського
держуніверситету.
Рівне.

Таким чином, стрижнем економічної основи концепції є принцип: оцінити якнайдорожче, продати за конкурсом на аукціоні, знову ж таки з метою підняти ціну на майно. Ці методи оцінки державного майна в процесі його приватизації і форми його продажу заповнені не деінде, як... з рекомендацій колишніх Міністерства фінансів СРСР і Держкомциту СРСР.

КОРИННЯ РЕМІСНИЦЬКОГО РОДУ

Взуваюче по-різному. Сергій Кутя, приватний швець, який торік купив за власні гроші майстерню у житловому кварталі біля ринку «Січ», взуває без обману і якісно. За 2—3 дні. Як це йому вдається? Адже подібні дії — виклик усім збитково-громадській системі обслуговування.

— Я не вкину, якщо буду виконувати «державну» норму, 2—3 дні — це визнання конкурентної переваги ремісничого майстерні. Не вигідно там само сидіти набурмосеним, без настрою, без привітного слова. Я хочу, щоб клієнт відчував: тут сидить не експлуататор простого народу, а трупяк, який любить своє діло, хоче, щоб замовники у нього не переводились.

— Як ви навчилися виконувати ремонтні майстерні? — Моя мета, а я не крисяю з нею, — вибратися із злиднів. Приїхав у Чернівці, з райцентру — перспектив отримати житло ніяких, скрізь черги, за прописку плати ш-

лені гроші. Я хочу чесно заробити на квартирі. На фабриці, райпобкомбінаті, де працював перед цим, про подібне годі було й думати. Та й не бралося сваритися з керівництвом, економістом: матеріалів для ремонту бракує, а план вимагають, це ж образують! Одержити ту нещасну зарплату і платити хочеться.

— Скільки ви тепер заробляєте, якщо не секрет? — Тисячу карбованців на місяць.

— За рахунок високих розцінок?

— Де там! Сьогодні у державних майстернях вони знають. До того ж підняли ціну розцінок на матеріали. Все це ускладнює роботу: доводиться щось випрошувати у знайомих, перекупувати втридорога.

— А як жимете, якщо зовсім стане суцільно з матеріалами для лагодження взуття?

— А що ж шевцю треба! — поспішиться і відповідає: — Нитка. Шило. Рук. Промити

можна. Але як я хочу заробити на квартирі...

— То ви вже розжилися на якийсь-небудь капітал?

— Дещо, звичайно, маю. Проте до купівлі квартири, мабуть, ще далеко. Я викладаю гроші в обдари, дефіцитні сировину. Тому поки що всі, як казуть, радість попередню. Звичайно, за умов, якщо все буде стабільно в Україні...

— До приватизації невеличких майстерень райпобкомбінату ледве життєво, була збитковою. Тепер вона шороку дає. Тиме державі 1000 карбованців прибутку. Не густо! Поки що не густо. І в майстерні Сергія — виробника кімнатки, маленька побутова, облепена плакатами-календарями. Складно ліжко, на якому спить. А ще скромні і прозаїчні плани — пустити коріння роду в місті.

Сергій ПАВЛЕНКО,
власник кореспондент
«Голосу України».
Чернівці.

В стародавньому Єгипті мали місце п'ять революцій, в результаті яких раби ставали рабовласниками, а рабовласники — рабами. Рабовласницький же лад продовжував існувати.

Велику роль матиме випадковість, бо чи зможуть люди зорієнтуватися серед безлічі пропонуваних об'єктів роздержавлення, зрозуміти, яку вони мають реальну споживчу вартість?

*Добрішу підтримав
Сергій ПАВЛЕНКО
Нав. телефон 441-55-59.*

ОЧ ШКУРУ!

конкурсом на ж таки з ме- у на майно. Ці

дного його приватизаційного продажу деінде, як... з колишніх Міні- в СРСР і Держ-

значено також адумки, прива- до майна. Це ціноутворення літ- ть літньої літ- порядку еста- тив" на банкі- позити та кре- де, що крім ба- даження ціні майно, в кон- ється підняти й ни на кредит, уду ати ко- мства для вику-

пу майна. Але ж куди вже де- лі підняти ціни!

Таким чином, автори концепції пропонують продавати державне майно за максимально можливими цінами при зменшенні реальних доходів населення, в умовах жорсткого дефіциту і прогресуючої інфляції.

Тому вважаю, що державне майно слід продавати за балансовою вартістю, а в таких випадках, коли основні фонди зношені більш як на 50 відсотків, продавати підприємства на пільгових умовах. Лише тоді ми зможемо підняти трудову активність товаровиробників. Ця мета і має бути покладена в основу тактики приватизації державного майна.

Василь СТЕЦЮРА,
кандидат економічних
наук,
Київ.

ГАРАНТІЙ

атацію людини... лад, верта про- ції роздержав- лем державно- ною майне не- нні адміністрати- стемі!... м же чиним народне право нні на підсумки... Може, розділом... ний... згідно з... будь-який час... підстав» може

бути позбавлена й того, що їй вдалося врятувати у можновладців. Особливо, коли це стосується неповнолітніх власників.

Чи потрібна людині така власність на засоби виробництва, за якої вона не має гарантій на володіння? Результатами своєї праці? Ні, тому спочатку потрібно вирішити це питання, а вже потім починати роздержавлення та приватизацію.

Альфред ГРИПАС,
Київ.

була зaborо- форм власності обництва не обу- Перемога дер- власності. Анти- ролізації скова- власності, зали- зaborоною раб- ності... перемає- ності.

потрібно не про- нить законо- чення рівнопра- рних власності. В рівноправності ності залиша- леванною, бо... підживлення від... коштів... тива, від ін-

ших форм власності, які платять ці податки на користь свого конкурента. Таким чином, менш економічно ефективна форма власності перемагає в конкуренті з більш ефективними формами. Потрібні нові засоби регулювання державної форми власності і рівноправності всіх інших форм. А вже за таких умов на першому етапі перемагатиме в конкурентній боротьбі приватна власність. Згодом, в міру звільнення певних умов: почуття переваги колективної та індивідуальної форм власності.

Анатолій НАЙДА,
робітник,
Київ.

МОЇ ГРАМОТИ СТВЕРДЖУЮТЬ

Слухаючи виступи депутатів Верховної Ради України, зрозумів, що приватизація буде проводитися з наданням усім «рівних можливостей». Тобто, і той, хто чесно працював протягом всього життя, і той, хто перебував від п'ятих до п'ятих, той, крім нещодавньої біди півної Бонни, нічого за собою не залишив, одержать

однакову частку державної власності.

Але ж неважко не зрозуміло, що це не рівні можливості, а знущання над ними, що чесно пропрацював усе життя! Часом спекулянти мають діти та машини, а чесний працівник, звісно, крім купи грамот та дипломів, що стверджують добросовісну працю за мізерну

плату, не має нічого.

Тому прошу депутатів не забувати, що багатство країни створювали чесні люди, і їхня праця була і буде вирішальною. Тож і приватизацію треба проводити з обов'язковим урахуванням трудової діяльності кожного.

Федір ІГНАТЕНКО,
Херсон.



українська універсальна товарна біржа

НЕЗАЛЕЖНА БІРЖА ІЗ СТАТУТНИМ КАПІТАЛОМ
35 МІЛЬЙОНІВ КАРБОВАНЦІВ — ЛІДЕР РИНКОВИХ
СТРУКТУР УКРАЇНИ

Проводить торги щотижня у середу та четвер у павільйоні №6 Республіканського центру виставок та ярмарків (м. Київ, пр. Академіка Глушкова, 1).

Початок — 11.00.

ДО ВІЛЬНОГО ПРОДАЖУ ПРОПОНУЄТЬСЯ широкий асортимент електронно-обчислювальної техніки, ліс і лісоматеріали, колісові та чорні металеві, будматеріали, автомобілі, продукція нафтопереробної, хімічної, целюлозно-паперової промисловості та агропромислового комплексу.

ДЕТАЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ, ЩО ПРОПОНУЮТЬСЯ ДО ПРОДАЖУ, друкується один раз на два тижні у всеукраїнській комерційній газеті «Посередник».

ДО ВАШИХ ПОСЛУГ понад 150 брокерських фірм, що зареєстровані на нашій біржі. За Вашим дорученням будь-яка з них може здійснювати угоди купівлі-продажу всіх видів товарів.

ЯКЩО ВИ НЕ СТАЛИ ЧЛЕНОМ АБО ФУНДАТОРОМ УКРАЇНСЬКОЇ УНІВЕРСАЛЬНОЇ ТОВАРНОЇ БІРЖИ, але хочете відносно вкласти кошти і отримати максимальний прибуток, ВИ МОЖЕТЕ ПРИДБАТИ БРОКЕРСЬКЕ МІСЦЕ на ній. Це дасть Вам право на відкриття власної брокерської фірми і користування усіма послугами біржі. Котирувальна вартість одного місця — 650 тисяч карбованців.

Юридична адреса виконавчої дирекції біржі: 252029, м. Київ, Музейний провулок, 10, кімн. 104, 112.

Телефони для довідок: 293-48-65, 261-63-33, 291-07-61.
Телефакс: 228-56-84.

УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА ТОВАРНА БІРЖА ЧЕКАЄ НА ВАС!



Если вы молоды,
энергичны, талантливы!
Если вы не утратили
веру в завтрашний день!

Если вы хотите
заниматься интересным,
живым делом!
Страховое
общество «ОМЕТА
Интер»
предоставляет Вам
великолепный шанс
совершить
голововкружительную
карьеру — стать
директором
представительства
«ОМЕТА Интер»
в вашем родном городе.

Обратитесь к нам
Адрес: г. Киев-53,
ул. Артема, 18
Контактный
телефон: 212-09-26,
212-13-94.

МЫ УВЕРЕНЫ
В ВАШЕМ УСПЕХЕ!



MANIR
HUNGARIAN
PUBLICITY COMPANY

ДО УВАГИ
ГОСПОДАРНИКІВ,
ПІДПРИЄМЦІВ,
ІНДИВІДУАЛЬНИХ
ЗАБУДОВНИКІВ!

Фірма «ЗовнішЕкспобізнес» і рекламне агентство «Манір» (Угорщина) запрошують на виставку угорських підприємств «БУДІНДУСТРІЯ», яка проводиться з 30 жовтня по 2 листопада у приміщенні виставочно-комерційного центру (Київ-53, Львівська площа, 8).

На виставці представлені:

- облицювальні та хімічні матеріали;
- вимірювальні та діагностичні прилади;
- опалювальні, механічні та вентиляційне обладнання;
- виробничі і технологічні лінії;
- труби, сантехніка;
- комп'ютери і копювальні машини;
- інструменти.

Пропонуються також:

- запчастини до автобусів «Ікарус»;
- посуд разового користування;
- різноманітні товари широкого вжитку (швацькі машини, ковдри, постільна білизна).

Час роботи: з 9 до 17 години.

Додаткова інформація по телефонах: 212-59-73; 212-03-72;
212-83-36.

Факс: 212-29-97.

WESH XPO
Business

НА ВІДПОЧИНОК У ЗИМОВІ КАРПАТИ

У Закарпатті налічується понад 20 зимових гірськолижних маршрутів. За своїми параметрами гірськолижні траси Карпат відповідають світовим стандартам. Для любителів гірських лиж тут діє понад 30 канатно-буксирувальних доріг довжиною від 200 до 1500 метрів. На турбазках працюють прокатні пункти гірськолижного та туристського спорядження.

Супроводжують досвідчені інструктори-наставники. Цьому передують теоретична і практична підготовка. На час строку путівки відпочиваючим надається повне харчування і змістова екскурсійна програма.

Поспішайте придбати путівки в найчистішу екологічну зону України.

Свіжий подих гір, прозоре чисте повітря, яскраве сонце і глибоке синє небо — все це для вас, туристи.

Ласкаво просимо на зимовий відпочинок у Закарпатті!

Для зручності та попереднього ознайомлення подаємо основні зимові гірськолижні маршрути ряду туристсько-екскурсійних підприємств об'єднання «Закарпаттуризм»:

294000, м. Ужгород, вул. Кошицька, 30, турбаза «Світанок», тел: 3-32-64.

207-0101 (05), т/б «Світанок» — гірськолижний, 12 днів (грудень — 1991 р., січень, лютий, березень — 1992 р.). Вартість путівки на одну людину в залежності від умов розміщення (дво- і тримісні номери) та місяця сезону від 299 до 376 крб.

207-0103 (75) — по Західних Карпатах — гірськолижний, (м. Ужгород — с. Кострина), 12 днів, вартість путівки від 276 до 318 крб.

295400, м. Мукачеве, вул. Душова, 93, турготель «Латориця», тел. 2-32-02.

207-0221 (05) т/б «Латориця» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 332 до 382 крб.

295600, м. Хуст, вул. Слівова, 39, турбаза «Нардик», тел: 32-96.

207-0301 (75) — в долину Тересви — гірськолижний (м. Хуст, с. Усть-Чорна), 12 днів, вартість путівки від 281 до 349 крб.

207-0305 (05) турбаза «Нардик», 12 днів, вартість путівки

від 260 до 323 крб.

295800, м. Рахів, вул. Миру, 42, турбаза «Тиса», тел. 2-11-65.

207-0401 (05) т/б «Тиса» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 287 до 340 крб.

295803, Рахівський р-н, с. Ясіня, вул. О. Борканюка, 9, турбаза «Едельвейс», тел. 2-10, 2-99.

207-0501 (05), т/б «Едельвейс» — гірськолижний, 14 днів, вартість путівки від 296 до 364 крб.

295073, Перечинський р-н, с. Лумшори, турбаза «Полонина», тел. 2-41, 2-49.

207-0601 (05), т/б «Полонина» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 284 до 351 крб.

295302, Воловецький р-н, с. Жденеве, турбаза «Форель», тел. 2-82, 2-87.

207-0701 (05) т/б «Форель» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 272 до 336 крб.

295300, смт Воловець, вул. Леніна, 100, турбаза «Плай», тел.: 2-23-98, 2-29-72.

207-0801 (05) т/б «Плай» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 246 до 300 крб.

207-0821 (05) філіал «Смерічка» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 251 до 301 крб.

207-0831 (05), філіал «Пікуй» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 249 до 303 крб.

295310, с. Міжгір'я, вул. Радянської Армії, 61, турбаза «Карпати», тел.: 9-12-43, 9-14-62.

207-0901 (05), т/б «Карпати» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 315 до 378 крб.

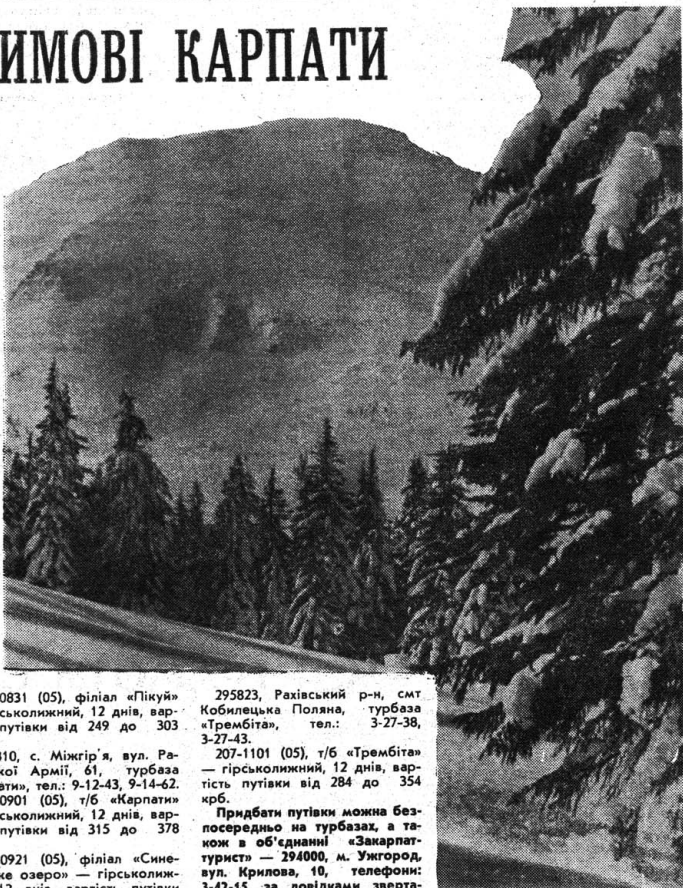
207-0921 (05), філіал «Синевирське озеро» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки

від 267 до 330 крб.

295823, Рахівський р-н, смт Кобилицька Поляна, турбаза «Трембіта», тел.: 3-27-38, 3-27-43.

207-1101 (05), т/б «Трембіта» — гірськолижний, 12 днів, вартість путівки від 284 до 354 крб.

Придбати путівки можна безпосередньо на турбазах, а також в об'єднанні «Закарпаттуризм» — 294000, м. Ужгород, вул. Крилова, 10, телефон: 3-42-15, за довідками звертатися за телефоном 3-54-63.



Трибуна «Куреня»

ХОЧУ БУТИ ПРЕЗИДЕНТОМ

Ох, і як же мені хочеться стати президентом! Президентом великої європейської держави. Та ще й першим. Яка честь! Яка слава! Куди там колишнім гетьманам — Скоропадському, Хмельницькому, Мазепі. Вони ж не були першими! Були до них гетьмани, були і після них. А тут...

Дуже хочеться. І буду. А чому б і ні? 35 літ маю! Маю. Українською балакаю? Балакаю. Слово «паліяція» вимовляю? Вимовляю. Та й історію трохи знаю: знаю як бо, як український богатыр Когонорощо дванадцятигодового змія переміг. У культурі теж тамто, що колись у сільському клубі мене ставили завісу на сцені відкривати та закривати. А освіта? Що освіта! Читати по-маленьку ще в четвертому класі навчився, більше до школи не ходив, бо хіба то було потрібно, і так потім записали 7 класів. Так що указ прочитав.

Із писанням тільки скрутіше, завше зчителює з писма й каліграфії дівки ставила, та річну мусила триріку вивести. І правильно. Хіба ж президенти укази пишуть?

Ще б пак! Вони скажуть — їм і написувати.

Зате як гарно: приймаєш іноземних послів, великих діячів, і при чому теж якої там грамоти треба, як злива ще радник, справа — перекладач, комюнік вже затовлене — міністр заду у папці тримає. Він навіть пальцем покаже, де підпис поставити треба.

А невдовзі ж обид. Та який смаучний! Вже сада і всякого м'яса, мабуть, навалом. Ну і горілка всла. «Українська за перцем», «Солонча», «Київська», «Вінницька», коньяки-«наполеон».

Потім поїздики. Поїздики по країні, за кордоном. Скрізь тебе з честю зустрічають, вшановують, чемно вітають. Це ж, мабуть, і персональна машина буде, певно, що «Волга», певно, що нового випуску. Але я видам укази, щоб це «газика» дали, бо як же інакше до свого села по болю в негоді доїду?

Жінки з собою, а поїздики брати не буду. Хай не привчається, як дехто. Годі з неї, що на базар за продуктами ходити не буде і в черзі за шкарпетками по талонах



і купонах не стоятиме. Скаже — і їй принесуть усе, що треба.

На ту дачу, що почав спити, витратиться уже не слід: буде спеціальна, президентська, кімнати три, а може, й п'ять буде, з мансардою, з балконом, з фітелем, з одним словом, як личить великим людям, історичним особам.

Ух і життя піде! Писав же колись якийсь письменник, що вареники самі у сметані обтеліувалися і в рот скакали. Так то коли це було! Ще навіть техніки такої не було, як тепер, а якщо взяти ту всяку комп'ютеризацію, що з-за границі прийде, — то ще й не те можна зробити.

Головне ж — ніяких тобі турбот: де купити, де дістати, що поїсти, що одягнути. Гляну — зрозуміли, кинув пальцем — зробили.

На всякій сесії, парламенті ходити не обов'язково. Схочу — піду, схочу — ні. Я ж — ПРЕЗИДЕНТ! А закон писати — так у нас є кому. Он як послушаєш, що там у Києві на сесії робиться: той говорить, розумно, той же розумніший, тим і слова такі гарні, мезрозумлі підбирають: нонсенс, імідж, консенсус.

Отже, якого там мені рейтинг треба, щоб прийшов! А народ проживає. Як на мене, чим менше керує, тим йому краще, якби не заважати. Він собі — народ, а собі — президент.

Пилип ПОДОЛЯК.
Тернопіль.

Мал. Вадима
ВАСЮШКІНА.

Трохим Іванович очманіло, дивився на підлеглих, а ті очманіло — на нього. Мабуть, уперше директор не знав, про що говорить на п'ятихвилині цього тригоного серпневого понеділка. Причина була незагадана, немов завізла з того світу — луті! Трохима Івановича не полишало відчуття несправності того, що відбувалося, надто недолучним, лямось учбовим виглядає заколот — із своєю грубо зображеною ідеологією і приреченою млявості та нерішучістю. Але попри все те особиста небезпека була справжньою і часом нагадувала Трохиму Івановичу про себе холодним мліосним потом. Директор ніколи раніше не відваж, що таке розгубленість, чи недієздатність. І от, тепер маєш: у голові макітралася повна ісієнтія.

Трохим Іванович підвів очі на Пилипа Галасюка, незвично припинилося і, немов трохи зменшено, як кризь окуляри. Галасюк навив собі слави в установі найзавзятішого дисидента та опозиціонера. І, взагалі, людини, котрі у заклятих «Хай!» завжди маршилювали. Мабуть, згадавши про свою історичну місію провідника, він схвилювано ковтнув сліну і вичавив із себе хрипке:

— Ну, то що будемо робити, товаришу директор?

Трохим Івановичу здалося, що слово «товариш» прозвучало підкреслено тепло й приязно.

Е-е-е... — промимир Трохим Іванович, не знаючи,

Е-е-е...

Усьо чотко

що далі буде казати, але в ту мить задригав рятівний телефон. Директор схопив трубку, притиснув її до вуха і враз виструнчився, потім рвучко підвівся, виривавши очі, і бурхливо жестикулював, даючи зрозуміти громаді, щоб залишили його самого. Очевидячий, хвиля цунами, здійнята дивним путем, докотилася і до нашого берега. Чудернацькі дні проминули, як одна мить. Директор так і не второпав, що й до чого було у цій трагікомедії. Єдине, що чітко відчував він усім своїм єством: знову дурять кляті... За свій вік Трохим Іванович встиг не раз усвідомити себе і заложником, і гарматним м'ясом, і тиражним відчував себе вперше. І тому ніяких розпоряджень ДКНС виконувати не поспішав, а за давньою звичкою зловів за краще сховатися, як кажуть, залізати на матраці.

І от, знову він очманіло дивився на підлеглих, а ті не менш очманіло — на нього. Іде засідання створеної знахабнілим Галасюком комісії з розслідування антиконституційної діяльності адміністрації у дні горезвісного путчу. Трохим Іванович спланетичено слухав зливу звину-

вачень Пилипа у злочинному зволіканні дирекції щодо рішучого опору путчу. Він ніяк не міг зрозуміти, в чому є його провини і тільки приречено спостерігав, як Галасюк примітивною облудною заганяв його на лаву підсудних.

— І, нарешті, поясніть, що означає оце ваше «е-е-е...», котре радісно виривалося з рота перш ніжчорніш для демократії годили заложку? — триумфальні промови народний обвинувач Пилип Галасюк.

У Трохима Івановича потемніло в очах, обличчя Пилипа заволохалося. Він і справді античогісно не міг згадати, що саме хотів сказати після отого «е-е-е...».

— Ото ж бо й воно, товариш! Слово «товариш» прозвучало глумливо по-російськи. Либонь, соромно зізнатися! Але нас так просто не обдурить! Ми знаємо: ваші білошківі витівки. «Ето єсть наш последний і решительный бой!» ось що хотіли ви проголосити, і це мало бути закликом до путчу! Та на щастя, переходиня телефон. Так що там нахаував вам ДКНС, га?!

— Н-е-е..., — спробував відкинути Галасюкові ісієнтію Трохим Іванович, — е-е-е... — голос його міцнів, а гнів і рішучість зростали. Але було пізно, як вийшов йому програмний переконаний «заклпом Аврора». Трохима Івановича вже ніхто не сдухав.

Юрій БОЛЬШАК.

Конкурс «І не таке буває»

НА ВЧЕНІЙ РАДІ

Після свого виступу директор інституту вислухав кількох учених, а потім питає:

— Хто ще має бажання висловити свої думки? Здається, ви, Петренко?

Той відповів:

— Бажання є, але думок немає!

У ВІДДІЛІ КАДРІВ

Інспектор ознайомився з паперами відвідувача.

— То, перепрошую, чи є у вас для мене робота?

— Шановний, якраз є. Шонайменше п'ятсот карбованців...

— Вибачте, але за такі гроші, напевне, багато відповідальності? Та, мабуть, це за перевантаженнями? А чи не маєте, часом, чогось карбованців на дісті?

— Що ви, шановний, для цього потрібен диплом про вищу освіту!..

Надіслав Олександр МАНКО,
Інженер.

Дніпропетровськ.

А у вас вся спина біла

3-ЗА КОРДОНУ ПЕРЕДАЮТЬ

У приміщенні Центральної телерадіокомпанії в Москві створено «Клуб друзів українського суверенітету». Його членами стали видатний демократ М. Травкін, американсько-російський письменник О. Солженіцин, кінорежисер С. Говорухін, головний економіст СРСР Г. Явлинський, інші популярні товариші та деякі провідні журналісти централізованих засобів масової інформації. Почесним головою клубу запропоновано стати Президенту СРСР М. Горбачову, як тільки буде розпущено союзний парламент, що свого часу обрав Михайла Сергієвича на найвищу державну посаду.

Одним із програмних завдань нової громадської організації є розяснення деструктивним елементам, які на Україні становлять лише незначну частину населення (всього якихось там п'ятдесят мільйонів), що справжній суверенітет можливий тільки як єдиний рідний народів-братів».

Особливу роль у цій благородній справі відведено Центральному теле-

баченню, яке вже проводить у даному напрямку певну роботу, але, на думку членів клубу, робить це недостатньо активно.

Тепер, у світлі нових вимог, буде внесено певні корективи до деяких телепрограм. Так, ведучому популярного теле-шоу «Поде чудес» В. Дістєву рекомендовано в тому разі, коли у грі беруть участь жителі України, казати таку фразу: «Поня наш барабан крутиться, я пропоную вам передати вітання всім землякам-українцям й застеретти їх, що, коли вони й надалі наполягатимуть на своєму так званому суверенітеті, не бачити їм одєколону «Дай-кара», пилососа «Самсуїт» та інших суперпризів».

Подібні рекомендації розробляються для ведучих таких популярних програм, як «Футбольний огляд», «У світі тварин» та «На добраніч, діти».

Тимопий ПРОКОПЕНКО, заступник куриного з питань зрубничної інформації.

Мал. Сергія ФЕДЬКА.



Пародія

ГЕТЕЬ
ТИНИ!

Що мені цей роман?

Я й достойнішим не цінувала.

Та стоїть біля серця

сусідський паркан.

Під яким я тебе цілувала...

А по той бік до хрипу

лютує Полкан.

Шерсть на ньому від злості

дубом.

Що мені цей Полкан,

що мені цей паркан.

Просто я за тобою гину.

Людишка ОВДІЕНКО.

Із 36. «Зліва, де серце».

Слабодухим роман — то

як на мене, це місце

для подвигу.

Я тебе цілувала учора.

Тарзан.

А сьогодні завердела

від подиву.

Бо між нами калкан —

височинний паркан

і Полкан — ворог

дружніх вісатів.

Наль, не баче Полкан:

він — коханця тиран.

Поцїлунок зробив

дефіцитом.

Що мені цей Полкан,

що мені цей паркан.

Коли в смілих руках ось

жердина.

Розбіжусь, відштовхнусь

і попливу, моя країн.

Спи спокійно, сусідсько

дружньо.

Пригинайся, паркан!

Я пішла на таран!

Перескокую тебе, наче

Бубка.

Перехреститься лапою

сторож Полкан.

Ех, вліпало поцїлунок

у губки.

— Геть, Полкан!

погляд зводжу на пса,

хай покрито у будку

задує.

Воладимир СЕМЕНО.

Полтава.

ЄВРОПЕЙСЬКА ФУТБОЛЬНА СЕСІЯ

Протягом вітторка, середі і четверга на футбольні полях Європи тривали перші матчі другого етапу клубних турнірів.

Зрозуміло, що нас найбільше цікавила подія в розіграші КУБ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЧЕМПІОНІВ. де виступав єдиний представник України — київське «Динамо». Про його матч з датським «Брондбю» ми вже повідомляли в попередньому номері нашої газети.

Складним виявився для «Олімпіка» з Марселя поєдинок проти празької «Спарти». Французький чемпіон виграв — 3:2. Але цей результат, зрештою, більше влаштував клуб з ЧСФР. На своєму полі «Спарта» змусила анулювати цей мізерний результат у голах.

Не з веселим настроєм чекали два тижні вирушити до Бельгії і чемпіон Нідерландів — «Ейндговен». Акрі його матч з «Аnderлехтом» завершився мирно — 0:0.

А ось як завершилися інші зустрічі: «Панатінікос» (Греція) — «Теттеборг» (Швеція) — 2:0; «Гонвед» (Угорщина) — «Сампдорія» (Італія) — 2:1; «Барселона» (Іспанія) — «Зерсгаузен» (Німеччина) — 2:0; «Црвена звезда» (Югославія) — «Бенфіка» (Португалія) — 3:1; «Бенфіка» (Португалія) — «Арсенал» (Англія) — 1:1.

КУБОК КУБКІВ. Тут слід виділити результати матчів у Мадриді та Бремені. Іспанський «Атлетіко» успішно переграв одного з грандів континентальної футболу англійський «Манчестер Юнайтед» — 3:0. А «Вердер», приймаючи будапештський «Ференцварош», задовольнився мінімальним перемогою — 3:2. Інші пари зіграли так: «Норчепінг» (Швеція) — «Ейндговен» (Франція) — 1:2; «Тоттенхем» (Англія) — «Порту» (Португалія) — 3:1; ГПС (Польща) — «Горькі» (Бельгія) — 0:1; «Ільвес» (Фінляндія) — «Рома» (Італія) — 1:1; «Сьон» (Швейцарія) — «Оренкоорд» (Нідерланди) — 0:0; «Галатасарай» (Туреччина) — «Банік» (ЧСФР) — 0:1.

Учасники розіграшу КУБКА УЕФА провели поєдинки 1/16 фіналу розіграшу. Результати матчів за участю московських клубів «Спартак», «Динамо» і «Торпедо» вже відомі. Решта зустрічей принесла такі рахунки: «Гент» (Бельгія) — «Айнтрахт» (Німеччина) — 0:0; «Славанск» (Швейцарія) — «Селтік» (Шотландія) — 5:1 (результат таким із розряду несподіваних); «Гамбург» (Німеччина) — ЦСКА (Болгарія) — 2:0; «Осацуна» (Іспанія) — «Штургарт» (Німеччина) — 0:0; БК-1903 (Данія) — «Баварія» (Німеччина) — 6:2 (ідеальна сенсація); «Гутхек» (Нідерланди) — «Мадрид» (Іспанія) — 1:3; «Ліон» (Франція) — «Трабзонспор» (Туреччина) — 2:4; «Осер» (Франція) — «Ліверпуль» (Англія) — 2:0; ПАОК (Греція) — «Тіроль» (Австрія) — 2:0; «Динамо» (Італія) — «Динамо» (Румунія) — 3:1; «Рот-Вайсс» (Німеччина) — «Кісс» (Нідерланди) — 1:2; «Торіно» (Італія) — «Боллішта» (Португалія) — 2:0; «Спортінг» (Іспанія) — «Стигас» (Румунія) — 2:2.

Матчі-відповіді гратимуться 5, 6 і 7 листопада.

З ПОТОКУ ПОВІДОМЛЕНЬ

Гандбол. У Київському палаці спорту зустрілися спортсмени клубів «Спартак» (Київ, Україна) — «Байер» (Леверкузен, Німеччина). Цей матч, який входив до програми Тижня німецької культури на Україні, завершився перемогою гостей — 24:22.

Баскетбол. Відкритий чемпіонат країни. Жінки. «Динамо» (Київ) — ЦСКА — 106:84; «Молдова» (Кишинів) — «Динамо» (Москва) — 90:67; Чорнобиль — «Будівельник» (Київ) — «Локомотив» (Новосібірськ) — 83:71; СКА (Київ) — ЦСКА — 101:99. Ці тури походять у Києві (відповідно у залах — КПІ та підпідпиту).

ДОРОГОЦІННИЙ СПЛАВ

Мінішня осінь видалася напроцуд вроджаною для українських майстрів і майстрів трав'яного хокею. Спортсмени бориспільського «Колоса» вшосте стали чемпіонами країни, а ще один колектив з Київщини — васильківська «Іскра» в чоловічому всеукраїнському чемпіонаті вперше в своїй історії виборола срібні нагороди.

Особливо приємно, що бориспільчанки покладуть золоті нагороди до кришталевого Кубка країни, який вибороли в серпні. «Колос» у мінішньому сезоні не програв жодного матчу. Це — видатний результат. Його здобув згуртований, висококошаний колектив. Це воротарі — Марина Горюхова і Майя Михайлович; захисники — Олена Білоус, Анджела Іванова, Світлана Калініна, Катерина Михайлова, Оксана Осадча; півзахисники — Лариса Гуда, Ірина Князева, Вікторія Михайлова, Аліна Неханко, Олена Разутова, Валентина Цибулько, Марина Чергураєва; нападники — Валентина Апельгінська, Тетяна Журавська, Ірина Короткова, Тетяна Кузнєцова, Надія Чергураєва.

Слід відзначити окремо головного тренера, колишнього

гравця «Колоса» і збірної країни Тетяну Жук і президента клубу Віктора Щегла, який був одним з фундаторів колективу і тепер 24 години на добу працює на нього.

Шлях «Іскри» на п'єдестал пошани тривав довгі десять років. Чотири рази команда входила до п'ятірки найкращих. Але справжнє свято до васильківця прийшло тепер. Нинішній сезон «Іскра», як і належить класній команді, провела напроцуд рівно і поступилася лише такій видатній команді, як 17-разовий чемпіон країни «Динамо» (Алмата). Причиною відставання нашої землячки мізерно. Чемпіон здобув 32 очка, а українські хокеїсти — лише на два менше.

Готував цей чудовий колектив тренер Сергій Свердлов. Сьогодні він приймає заслужені вітання разом із своїми гравцями: воротарями — Олександром Домашевим і Віктором Локтиковим; захисниками — Михайлом Букатиним, Костянтинтом Евсеєвим, Володимиром Крестовим, Юрієм Федориним, Андрієм та Олексієм Швецькими; півзахисниками — Павлом Биковим, Вячеславом Івановим, Дмитром Ковальчу-



ком, Олександром Осьмаком, Сергієм Стасюком, Олександром Яцишиним; нападаючими — Степаном Дудчаком, Сергієм Фомінін, Вячеславом Шароновим.

Віктор ГЕНЧУК.

На знімках: отак нелегко достаються золоті медалі.
Фото Миколи БОЧКА.



Магазини СП

Івано-Франківськ, вул. Радянська, 16, вул. Щорса, 9
Львів, вул. Руданського, 3
Одеса, вул. Суворова, 6
Полтава, вул. Дзержинського, 7

MINOLTA TRADING-UKRAINE

Рівне, вул. Ленінська, 15
Тернопіль, вул. Замкова, 9
Харків, вул. Пушкінська, 36
Черкаси, вул. С. Лазо, 52
Чернівці, вул. Леніна, 187

Чернівці, вул. К. Маркса, 2
Київ: вул. Туровська, 13, Андріївський узвіз, 38, вул. Мєнжинського, 1, Аеропорт «Бориспіль».

СП «Мінолта-Трейдінг-Україна» — єдине на Україні підприємство, яке не лише продває копіювальну техніку, а й здійснює її гарантійне та післягарантійне обслуговування.

Вам пропонуються копіювальні системи, факси, фото- і відеотехніка японської фірми «Мінолта», всесвітньовідомої своєю оптикою й унікальним тоном. Спеціалісти фірми на-

вчать вас швидко й майстерно оперувати цією екстра необхідною в сучасних умовах технікою.

Оплата — у вільно конвертованій валюті, обслуговування й навчання — за карбованцями.

Наш телефон у Києві — 224-32-42.

Адреса: м. Київ, вул. Володимирська, 62, тел. 224-32-92.

Відома японська корпорація «МАЗДА» надає спільному підприємству «Мінолта-Трейдінг-Україна» виключні права на продаж та обслуговування автомобілів «Мазда-323» (модель 1991 року). Ці автомобілі ви-

готовляються спеціально пристосованими до умов експлуатації та клімату України. Двигун дизельний. Дається гарантія і здійснюється фірмове обслуговування.

Ціни — нижчі за середньоевропейські. Опла-

та у вільно конвертованій валюті, обслуговування — за карбованцями.

Телефони у Києві — 417-81-23, 417-71-20.

Факс — 417-83-86.

Адреса — 252080, Київ, вул. Туровська, 13.

ГОЛОС України

Газета Верховної Ради України

Головний редактор

Сергій ПРАВДЕНКО

Редколегія:

Анатолій ГОРЛОВ

перший заступник

головного редактора

Олександр БІЛИК

заступник головного

редактора

Олександр ЄМЕЛЬЯНОВ

член-кореспондент

АН України

Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ

оглядач, завідувач

відділом культури

Леонід САМОЙЛЕНКО

заступник головного

редактора

Борис СИДОРЕНКО

заступник головного

редактора

Анатолій СОЛОНСЬКИЙ

редактор відділу

кореспондентської

мережі

Віталій СУДДА

відповідальний

секретар

НАД НОМЕРОМ
ПРАЦЮВАЛИ:

Член редколегії —
Анатолій Солонський.

Чергові редактори —
Віктор Браніський,
Сергій Лавренко.

Автори макета —
Анатолій Мирончик,
Євген Українець.

Випусковий —
Олексій Бондаренко.

Оформлення —
Володимир Кисельов.

Коректори:
Валентина Лукан,
Ірина Бабін,
Валентина Восколович,
Галина Кабач,
Ольга Малин,
Світлана Орловська,
Олена Чоповська.

Верстальники:
Тетяна Балюк,
Ольга Яценко,
Алла Буднікова,
Марія Солодков,
Сергій Снаженюк.

Ліногристи:
Наталія Позняк,
Валентина Чичирко.

Комбінат друку
видавництва
«Радянська Україна»
проспект Перемоги, 50,
252047, Київ 47,

Індекс 60955.
Тираж 157.100

Передплата ціна
на рік 19 крб. 80 коп.

Зам. 03152091.